令和3事業年度

自 令和3年4月 1日 至 令和4年3月31日

国立研究開発法人 防災科学技術研究所

事業報告書

国立研究開発法人 防災科学技術研究所

目 次	
1. 法人の長によるメッセージ	1
2. 法人の目的、業務内容	4
3. 政策体系における法人の位置付け及び役割(ミッション)	4
4. 中長期目標	6
5. 法人の長の理念や運営上の方針・戦略等	8
6. 中長期計画及び年度計画1	0
7. 持続的に適正なサービスを提供するための源泉 \cdots 2	1
8. 業務運営上の課題・リスク及びその対応策2	8
9. 業績の適正な評価の前提情報3	0
10. 業務の成果と使用した資源との対比3	6
11. 予算と決算との対比4	0
12. 財務諸表に関する法人の長による説明情報4	1
13. 内部統制の運用に関する情報4	6
1 4. 法人の基本情報4	7
1 5. 参考情報	3

1. 法人の長によるメッセージ

国立研究開発法人の目標は「研究開発成果を最大化する」ことです。そのため、第4期中長期計画の期間は独立行政法人であった時よりも長い7年間となっています。 防災科学技術研究所の使命は、「防災科学技術に関する基礎研究及び基盤的研究開発等の 業務を実施することにより防災科学技術の水準の向上を図ること」と防災科学技術研究所 法にあります。

それを受けて今期の最大の特徴は、防災科研が「防災科学技術のイノベーションの中核的機関」となることが求められている点です。防災科学技術に関する総合的な研究機関となり、大学や他の国立研究開発法人、民間研究機関の研究開発成果を含めたわが国全体としての研究開発成果を最大化することが、当研究所の果たすべき役割であると今期目標に明示されています。

具体的には、①中核的機関としての産学官連携の推進 ②基盤的観測網、先進的研究施設等の整備・共用促進 ③研究開発成果の普及・知的財産の活用促進 ④研究開発の国際的な展開 ⑤人材育成 ⑥防災行政への貢献、の6つの役割が求められています。

これらの役割を果たすために、①災害をリアルタイムで観測・予測するための研究開発 ②社会基盤の強靭性の向上を目指した研究開発 ③災害リスク低減に向けた基盤的研究開発、の3つの研究開発事業を推進します。そして、研究開発事業を効果的に推進するために、組織の見直しを行い、研究部門と基盤的研究開発センターを設けました。

また、2019年2月には「生きる、を支える科学技術」というアイデンティティを掲げ、防 災科学技術を発展させることで人々の命と暮らしを支えていくという防災科研の姿勢を明 らかにしております。

さて、1995 年から 2020 年に、国の責任で救助を行うことを趣旨とした「災害救助法」が 122 回、延べ 1,858 市町村に適用されました。注目すべきは、2011 年の東日本大震災後一つ の災害で災害救助法が 100 以上の市町村に適用される広域災害が増えていることです。 それまでで最も多かった 2004 年の新潟中越地震の 54 市町村に対し、2011 年の東日本大震災では 241 市町村、2019 年の台風第 19 号では 390 市町村と、かつてない数が適用対象となっています。こうした災害の広域化に、どう対応し乗り越えていくかが、我が国の防災にとって新たな課題となっています。

これまで防災は、災害対策基本法によって一義的に市町村の責務とされていました。しかし、災害救助法の適用後は対応主体が県知事となり、市町村は災害対応業務の一部、あるいは補助を担うこととなります。つまり災害の規模によって市町村の役割が変わるのですが、こうした変化に対応する機能がそなえられていないのが現状です。

複数県同時被災が増えている状況では、国が主体となり、県、市町村が役割分担することが増えていきます。今世紀前半に発生が予測されている南海トラフ地震においても、西日本の太平洋側広域におよぶ国難級災害に対して、国を挙げた対応が必要です。これらの点からも、国、県、市町村が、災害の状況に応じでそれぞれの役割を確認し、備える仕組みを構築しなければなりません。

市町村は、災害の規模を問わず被災者とのインターフェースであり、その能力は高める必要があります。しかし現実には、対応レベルはバラバラであり、仕組みにも能力にも差異があります。こうした差異の解消をDXによって実現しようとしています。

国全体としての災害対応をサポートする災害対応 DX の中に、応急対応 DX として特に 被災者とのインターフェースを担う市町村の活動を支援する仕組みを構築します。災害対応を個別の市町村に任せるのではなく、クラウド上に標準的な、いわば理想とする災害対応モデルを構築して、そこに各市町村が参画し、各々の状況に合わせて活用し、アップデートを繰り返していく仕組みです。法律の変更などもクラウド上で常に更新されるため、市町村が個別に行ってきた変更対応の時間と費用の解消にも役立ちます。

またクラウド上に仮想空間を構築することで、災害訓練にも活用できます。デジタルツインの技術を活用し、現実をコピーできるような高性能な仮想空間を構築し、シミュレーションことで、滅多に起きない、しかし起きる可能性のある災害に向けたリアルな訓練が可能になります。このデジタルツインは、市町村が常に災害対応能力を高めることができるだけでなく、防災研究の分野においても新たなフロンティアを切り開く基盤的環境として機能していきます。

現在、防災研究の新たなフロンティアを示すキーワードとして位置づけられるのが「総合知」です。これまで防災研究は、災害を自然現象としてとらえ物理法則に基づいて研究してきました。しかし現実に災害が発生し、被害から立ち直るプロセスをどれだけ合理化できるか、そこに生じる人々の苦しみや社会の経済的ダメージをどれだけ軽減できるか、といった視点のサイエンスが必要であり、結果として我が国のレジリエンスを高めることにもなります。

被害が出て、それを乗り越えるというプロセスを読み解くには、自然科学に加え社会科学の知見が必要です。昨年、科学技術基本法が改正され、科学技術・イノベーション基本法となる中で、自然現象の研究とともに社会現象の研究もサイエンスとして位置づけられました。災害は、自然現象と社会現象が混ざり合ったものですから、災害リスクを低減する研究も自然科学と社会科学が融合したものであるべきです。いいかえれば By Definition で防災科学技術は、防災総合知で臨むことが必要です。

第4期中長期計画における防災科研のテーマは「共創」と「情報プロダクツ」でした。「共 創」については、気象災害軽減イノベーションハブ、首都圏レジリエンスプロジェクトに始 まり、2年前のイノベーション共創本部の立ち上げ、そして昨年のI-レジリエンスへの出 資・立ち上げなど、共創の実現を目指したプロジェクトに取り組み、多くの人や組織と協働してきました。「情報プロダクツ」については、GIS(地理情報空間システム)を基盤とした災害情報の整理、および地理空間情報をベースとした個別の研究成果をレイヤーとしてマッシュアップすることによる、自然現象から対策、対応プロセスなどを総合的に可視化し、インターネットを介して提供する仕組みを開発してきました。

常に最新の知見を採り入れ、科学技術をもって様々なレベルのレジリエンスを高め続けること。それが防災科研の変わらぬミッションです。

今後も、柔軟かつ効率的なマネジメント体制を確立し、業務の効率化を図ってまいります。 真の意味で当研究所が防災科学技術のイノベーションの中核的機関と自他ともに認められ るよう、研究開発成果を最大化できるよう最大限の努力をするつもりです。

本報告書とともに、「業務実績等報告書」や「防災科研 統合レポート」などもご覧いただき、防災科研の様々な活動について一層ご理解いただけることを願っております。

生きる、を支える科学技術

SCIENCE FOR RESILIENCE

地震、津波、噴火、暴風、豪雨、豪雪、洪水、地すべり。 自然の脅威はなくならない。

でも、災害はなくすことができると、 私たち防災科研は信じています。 この国を未来へ、持続可能な社会へと導くために。 防災科学技術を発展させることで 私たちは人々の命と暮らしを支えていきます。

さあ、一秒でも早い予測を。一分でも早い避難を。 一日でも早い回復を。





国立研究開発法人防災科学技術研究所 理事長 林 春男

2. 法人の目的、業務内容

(1) 法人の目的(国立研究開発法人防災科学技術研究所法 第四条)

国立研究開発法人防災科学技術研究所は、防災科学技術に関する基礎研究及び基盤 的研究開発等の業務を総合的に行うことにより、防災科学技術の水準の向上を図るこ とを目的としております。

(2)業務内容

防災科研は、国立研究開発法人防災科学技術研究所法第四条の目的を達成するため 以下の業務を行います。

- (a) 防災科学技術に関する基礎研究及び基盤的研究開発を行うこと。
- (b) (a) に掲げる業務に係る成果を普及し、及びその活用を促進すること。
- (c) 研究所の施設及び設備を科学技術に関する研究開発を行う者の共用に供すること。
- (d) 防災科学技術に関する内外の情報及び資料を収集し、整理し、保管し、及び提供すること。
- (e) 防災科学技術に関する研究者及び技術者を養成し、及びその資質の向上を図ること。
- (f) 防災科学技術に関する研究開発を行う者の要請に応じ、職員を派遣してその者が 行う防災科学技術に関する研究開発に協力すること。
- (g) (a) \sim (f) までの業務に附帯する業務を行うこと。

3. 政策体系における法人の位置付け及び役割(ミッション)

防災科学技術研究所法(平成11年法律第174号)において、防災科研は、防災科学技術に関する基礎研究及び基盤的研究開発等の業務を総合的に実施することにより防災科学技術の水準の向上を図ることとされています。これまで、防災科研は、緊急地震速報の開発や高精度の降雨観測レーダの開発など、その成果が国民の安全・安心につながる研究開発を行ってきました。また、災害対策基本法(昭和36年法律第223号)に基づく指定公共機関として、災害の発生時等に必要な情報の提供、地方公共団体等との連携・協働の取組等も実施している。さらに、地震調査研究推進本部の「新たな地震調査研究の推進について一地震に関する観測、測量、調査及び研究の推進についての総合的かつ基本的な施策―(平成24年9月6日改訂)」の下で実施されている我が国の地震調査研究において、防災科研は中核的な役割を引き続き担っていく必要があります。

「「日本再興戦略」改訂 2015」(平成 27 年 6 月 30 日閣議決定)において、長期的な国の成長の原動力として研究開発が推進されるべき基幹技術として「自然災害観測・予測・対策技術」が明記されております。さらに、「第 5 期科学技術基本計画」(平成 28 年 1 月 22 日閣議決定)においても、国及び国民の安全・安心の確保と豊かで質の高い生活の実現のために、災害を予測・察知してその正体を知る技術、発災時に被害を最小限に抑えるために、早期に

被害状況を把握し、国民の安全な避難行動に資する技術や迅速な復旧を可能とする技術等の研究開発を推進することが取り上げられています。国際的にも、第3回国連防災世界会議で採択された「仙台防災枠組2015-2030」(平成27年3月18日採択)において、災害リスクの低減における科学技術の役割の重要性が強調されています。

第4期中長期目標期間においては、上記の政策等を踏まえ、防災科学技術に関する研究開発を推進します。その際、我が国全体としての防災科学技術の研究開発成果を最大化するために、効果的かつ効率的な組織運営を行う体制を構築するとともに、関係府省や地方公共団体、大学・研究機関、民間企業等との連携・協働の強化を図り、防災科学技術研究におけるイノベーションの創出に取り組みます。

NIED

防災科研 法人のミッション(防災科学技術研究所に係る政策体系図)

防災科学技術分野における基礎研究及び基盤的研究開発の中核的機関として、防災科学技術研究所法に基づき、科学技術基本計画等で国が取り組むべき課題とされている事項等に対応 【防災科学技術】

自然災害の未然防止 に関する科学技術 被害の拡大防止に関する科学技術

災害の復旧・復興 に関する科学技術

【科学技術基本計画等の国の方針】

日本再興戦略 統合イノベーション戦略 科学技術基本計画 仙台防災枠組2015-2030 新たな地震調査研究の推進について 災害対策基本法 等

【防災科学技術研究所法に基づく業務の範囲】

- 防災科学技術に関する基礎研究及び基盤的研究開発
- 成果の普及及びその活用の促進
- 研究所の施設及び設備の共用
- 防災科学技術に関する内外の情報及び資料の収集・整理・保管・提供
- 防災科学技術に関する研究者及び技術者の養成及びその資質の向上
- 職員を派遣してその者が行う防災科学技術に関する研究開発に協力

【第4期中長期目標期間における取組】

研究開発成果の最大化のための イノベーションの中核的機関の形成

- ~防災科学技術の研究開発成果の最大化を目指した取組~
- 産学官連携の推進
- 基盤的観測網・先端的研究施設の運用・共用
- 研究開発成果の普及等
- 研究開発の国際的な展開
- 〇 人材育成
- 防災行政への貢献

<u>防災科学技術に関する</u> 基礎研究及び基盤的研究開発の推進

- 災害をリアルタイムで観測・予測するための研究開発の推進 ~地震・津波・火山災害の観測予測研究~
- 社会基盤の強靭性の向上を目指した研究開発の推進
- 〜実大三次元震動破壊実験施設等研究基盤を活用した地震 減災研究〜
- 災害リスクの低減に向けた基盤的研究開発の推進 ○ 気象災害の軽減 自然災害に対するハザード・1
 - ~気象災害の軽減、自然災害に対するハザード・リスク評価 及び利活用に関する研究~

4. 中長期目標

(1) 概要

独立行政法人通則法(以下「通則法」という。)第35条の4第1項の規定に基づき、 防災科研が達成すべき業務運営に関する目標を「中長期目標」として定めています。 中長期目標の期間は平成28年(2016年)4月1日から令和5年(2023年)3月31 日までの7年間とします。

詳細につきましては、「第4期中長期目標」をご覧ください。

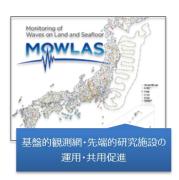
防災科学技術に関する研究開発成果の最大化

第1期 第2期 第3期 第4期 第5期 第6期 第6期 第2001 2006 2011 2016 2023

7年間

科学技術により社会のそれぞれの構成員が高い防災力を持つ社会を実現すること。このため、研究者と社会が協働して課題解決にあたるコ・デザイン(Co-design)、コ・プロダクション(Co-production)が可能になる研究体制を構築することが必要。













防災科学技術に関する 基礎研究及び基盤的研究開発の推進

柔軟かつ効率的なマネジメント体制の確立

プロジェクトにおいて推進する研究開発

- 災害をリアルタイムで観測・予測するための研究開発の推進
- 社会基盤の強靱性の向上を目指 した研究開発の推進
- 災害リスクの低減に向けた基盤的 研究開発の推進
- 研究組織及び事業の見直し
- 内部統制
- 業務の効率化 等

(2) 一定の事業等のまとまりごとの目標

防災科研は、中長期目標における一定の事業等のまとまりごとの区分に基づくセグメント情報を開示しています。具体的な区分名は、以下のとおりです。

セグメント	一定の事業のまとまり
防災科学技術研究におけるイノベーション	中核的機関としての産学官連携の推進
の中核的機関の形成	基盤的観測網・先端的研究施設の運用・共
	用促進
	研究開発成果の普及・知的財産の活用促進
	研究開発の国際的な展開
	人材育成
	防災行政への貢献
防災科学技術に関する基礎研究及び基盤的	災害をリアルタイムで観測・予測するため
研究開発の推進	の研究開発の推進
	社会基盤の強靱性の向上を目指した研究開
	発の推進
	災害リスクの低減に向けた基盤的研究開発
	の推進

5. 法人の長の理念や運営上の方針・戦略等

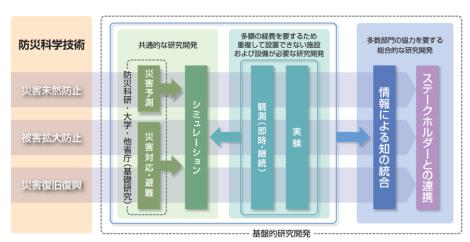
防災科学技術とは、災害を未然に防止し(予防)、被害の拡大を食い止め(応急対応)、災害からの復旧・復興を実現する科学技術とされています。防災科研は、防災科学技術に関する基礎研究および基盤的研究開発に取り組んでいます。

基礎研究とは防災科研のみならず大学や研究機関でも行われているもので、自然災害を解明するものや被害の予測研究もあれば、災害が発生した後の対応や避難に関するものなどさまざまあります。

一方の基盤的研究開発は、防災科研独自の役割が3つあります。1つ目の「共通的な研究開発」は、専門分野の基礎研究に加えて、AI やGIS(地理情報システム)、ビッグデータなどの共通的な技術やデータを組み合わせることで、災害全体をシミュレーションすることを目指した研究を行っています。災害はめったに起きないため、実際の災害事例の研究だけでなくシミュレーションの活用が非常に重要です。そのための基礎となるデータを得るのが2つ目の「多額の経費を要するため重複して設置できない施設および設備が必要な研究開発」、いわゆるオンリーワンの施設・設備を用いた研究です。防災科研は、約2,100ヶ所からなる全国を網羅する地震・津波・火山の観測網を運用し、各方面にデータをリアルタイムで提供しています。また、地震・豪雨・雪氷に関する大規模な先端実験施設を有し、これらの利活用を推進して、極端なハザード条件を意のままに再現した実験による研究開発を行っています。そして、ステークホルダーの皆さまと共創して、これらの研究開発成果を統合するのが、3つ目の「多数部門の協力を要する総合的な研究開発」です。そのための有力な手段となるのが情報プロダクツです。

基盤的研究開発を通じて、防災科研が生み出す価値は、一人ひとりの行動につながる情報を創り出し、提供することにあります。ユーザーが必要としている行動につながる情報を理解・利活用しやすい形で提供するのが「情報プロダクツ」です。ステークホルダーである産業界、国、自治体、大学など多くの分野の皆さまとの連携を深め、情報による知の統合を通じて、社会のニーズに応える情報プロダクツを提供していきたいと考えています。

<防災科学技術研究所法に基づく研究開発成果の最大化に向けた取組(全方位化)>



国難災害を乗り越えるには「一人ひとりが基礎的な防災力を持ち、高いレジリエンスを備えた社会」を実現することが必要です。そのためには、国や自治体だけではなく、民間企業、非営利組織、地域社会(コミュニティ)、学校、家庭、個人などが協働する Whole Community としての活動が必要になります。「災害に対応する専門組織」は予防、応急対応、復旧・復興の各フェイズにおいて適切な対策をとることができる。そしてコミュニティや個人は災害を知る、災害に備える、行動するという3つの能力を養わなければなりません。

防災科研は観測、予測、評価に関する研究開発を強化することにより、信頼性の高い「情報プロダクツ」を創り出し、災害に対応する専門組織やコミュニティ、個人向けに提供することで、社会全体のレジリエンス向上に貢献することを目指しています。



<Society5.0 における防災分野の Cyber-Physical System>

防災科研が生み出す価値とは、一人ひとりの行動につながる情報プロダクツの創出であり、その達成のために5つのプロセスに取り組んでいます。観測や実験で得たデータをモデル化(事象の性質を見出して定義づけ)し、ステークホルダーが理解し利活用できる情報プロダクツを創出し、社会へ配信し、一人ひとりの行動につなげるまでのプロセスです。

この価値創造モデルは、行動から実験・観測まで順々にフィードバックを受けることによって、社会実装に向けた課題や科学的技術的課題が明らかとなり、解決に向けてそれぞれのプロセスで質を高めていく仕組みとなっています。



<科学と社会をつなぐ防災科学技術研究所の価値創造モデル>

6. 中長期計画及び年度計画

防災科研は、中長期目標を達成するための中長期計画と当該計画に基づく年度計画を作成しています。中長期計画と当事業年度に係る年度計画との関係は以下のとおりです。

詳細につきましては、「第4期中長期計画」及び「令和3年度計画」をご覧ください。

中長期計画

令和3年度計画

- I. 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置
- 1. 防災科学技術研究におけるイノベーションの中核的機関の形成

(1) 中核的機関としての産学官連携の推進

我が国の防災科学技術の中核的機関として、防災科研の基盤的観測網や先端的研究施設等の先端的研究基盤を活用し、「研究開発成果の最大化」に向けて、災害からの被害軽減や事業継続性の確保等のニーズを有するインフラストラクチャー事業者等の民間企業や地方公共団体との防災・減災対策に関する連携・協働等を推進し、我が国全体の防災科学技術の水準の向上を図る。

我が国が推進するプロジェクト等への参 画による外部資金の獲得を大学・研究機 関・民間企業等と積極的に推進し、防災科 研の成果とともに他機関の成果も含め社会 実装の橋渡しや行政機関への技術支援等を 行い、防災科学技術のイノベーション創出 の中核的機関としての地位を確立する。そ のため、引き続き「地震津波火山ネットワ ークセンター」「総合防災情報センター」 では安定的で継続的な事業を推進する。ま た、「先端的研究施設利活用センター」で は、極端状況での性能検証を通した技術開 発支援、知財活用・社会実装を推進する。 さらに、「火山研究推進センター」、「首都 圏レジリエンス研究推進センター」「国家 レジリエンス研究推進センター」では外部 資金による大型プロジェクト研究を推進す る。

加えて、「イノベーション共創本部」では、防災科学技術の活性化及びイノベーション創出並びに防災に関する知の統合のための産学官民による研究開発及びその成果の利活用を推進するため、社会的期待発見研究等の事業を実施する。

(2) 基盤的観測網・先端的研究施設の運用・共用促進

地震調査研究推進本部の地震調査研究に 関する総合基本施策及び調査観測計画を踏 地震調査研究推進本部の地震調査研究に 関する総合基本施策及び調査観測計画を踏 まえて、陸域の地震観測網(高感度地震観測網、広帯域地震観測網、強震観測網等) と海域の地震観測網(日本海溝海底地震津 波観測網(S-net)、地震・津波観測監視シ ステム(DONET))を一元化した海陸の基盤 的地震観測網の安定的運用(稼働率95% 以上)を行うとともに、関連施設の更新を 図る。

我が国全体の防災科学技術に関する研究 開発を推進するため、実大三次元震動破壊 実験施設(Eーディフェンス)、大型降雨 実験施設、雪氷防災実験施設等の先端的研 究施設の運用・共用促進を行う。 まえて、陸海の基盤的地震観測網の安定的 運用(稼働率 95%以上)を行うととも に、関連施設の更新を図る。また南海トラ フ海底地震津波観測網(N-net)の構築を 進め、利活用に向けた基盤構築を関係機関 等と協力して進める。さらに首都圏地震観 測網(MeSO-net)の安定的運用を行うとと もに、一層の体制、環境整備に取り組む。

我が国全体の防災科学技術に関する研究 開発を推進するため、実大三次元震動破壊 実験施設(Eーディフェンス)、大型降雨 実験施設、雪氷防災実験施設等の先端的研 究施設の運用・共用促進を行う。

●Eーディフェンス

共用件数:年間3件

●大型耐震実験施設

共用件数:年間6件

●大型降雨実験施設

共用件数:年間7件

●雪氷防災実験施設

共用件数:年間12件

(3) 研究開発成果の普及・知的財産の活用促進

① 研究開発成果の普及・知的財産の活用促進

防災科研で得られた研究成果を広く普及させるため、シンポジウムや研究成果発表会を開催するとともに、国内外における学会・学術誌等で発表・公表する。その際、科学的な知見の発信レベルの維持・向上のため、査読のある専門誌及びSCI対象誌等の重要性の高い専門誌での誌上発表や学会等での口頭発表を行う。

防災科研で得られた研究成果を広く普及させるため、シンポジウムや研究成果発表会を開催するとともに、国内外における学会・学術誌等で発表・公表する。その際、科学的な知見の発信レベルの維持・向上のため、査読のある専門誌及びSCI対象誌等の重要性の高い専門誌での誌上発表や学会等での口頭発表を行う。

雪氷実験施設では、業界団体との連携を 基に、引き続き JIS 規格化への発展を目指 して、まずは業界標準につながる成果を創 出する。このような「基準認証の業界団体 等を入れて標準化及び性能検証の仕組みづ

くりに向けた取り組み」を各施設において も実践するためステークホルダーとのネットワーキングを強化と利用者の開拓の視点 を取り入れた利活用の仕組みを構築する。 さらに各実験施設で実施される実験研究

さらに各実験施設で実施される実験研究 とシミュレーション研究との連携を強化す るため、全所的取り組みを行う研究の場を 作って横断的な協働を推進する。

② 広報・アウトリーチ活動の促進

研究成果の普及、防災科研への国民の理解・信頼・支持の獲得、国民の防災リテラシーの向上を図るため、防災科研の研究活動や研究成果等について、ウェブやテレビ・新聞等の報道機関等を通じた情報発信を行う。その際、国民に対し分かりやすい形で情報発信するため、ウェブの機能・コンテンツの強化や取り上げやすさを念頭においた報道発表等に努める。

「生きる、を支える科学技術」を目指す 防災科研に対する国民の理解・信頼・支持 を得つつ、研究成果の普及、国民の防災基 礎力の向上を図るため、防災科研の研究活 動や研究成果、取組等について、ウェブや テレビ・新聞等の報道機関等も積極的に活 用する。

具体的には、情報発信を行う際は、研究成果の普及、国民の防災リテラシーの向上に加え、外部機関との共同研究・共創の取組の促進も目指して、所内外でワークショップを開催するほか、ウェブの機能・コンテンツの強化、広報誌の発行及び報道機関等の取り上げやすさを念頭においた報道発表など、国民に対し分かりやすい形での情報発信に努める。

国際協力枠組みに関連する会合の開催に合わせて積極的に防災科研の取組に関する情報発信を行う。

③ 災害情報のアーカイブ機能の強化

防災科学技術の中核的機関として、防災 科研の研究成果のみならず、国内外の防災 科学技術に関する研究や、様々な自然災害 に関する資料を収集・整理して、データベ ース化を進め、ウェブ等を通じて研究者、 防災の専門家、一般市民等へ効果的に提供 する。 防災科学技術の中核的機関として、災害時における組織間での状況認識の統一や的確な災害対応及び防災科学技術の研究開発の発展に寄与するべく、基盤的防災情報流通ネットワーク(SIP4D: Shared Information Platform for Disaster Management)の研究開発を進めるととも

に、防災科研の研究成果のみならず、国内外の防災科学技術に関する研究や、様々な自然災害に関する資料を収集・整理して、データベース化を進め、防災クロスビュー(元 NIED-CRS)等、ウェブ等を通じて行政等の災害対応機関、研究者、防災の専門家、一般市民等へ効果的に提供する。

(4) 研究開発の国際的な展開

我が国の防災科学技術の研究開発及び情報の受発信の中核的機関として、海外の研究機関・国際機関との共同研究や協定、国際共著論文の発表等による連携を推進し、国際的なネットワークの強化、防災科学技術の海外展開への取組を通じて、防災科研及び我が国の国際的な位置づけの向上を図る。

我が国の防災科学技術の研究開発及び情報の受発信の中核的機関として、海外の研究機関・国際機関との共同研究や協定、国際共著論文の発表等による連携を推進し、国際的なネットワークの強化、防災科学技術の海外展開への取組を通じて、防災科研及び我が国の国際的な位置づけの向上を図る。

また、海外で発生した災害に対しても被 災地に貢献できる取組を実施し、国際シン ポジウム等の開催や参加、海外からの人 材・視察の受け入れ等に取り組む。

(5)人材育成

防災科研は、我が国の防災科学技術の発展を通じて国及び国民の安全・安心の確保に貢献するため、防災科研内外の研究者等の養成・資質向上のみならず、地方公共団体や地域の防災リーダー等広く防災に携わる人材の養成・資質向上等に取り組む。

防災科研は、我が国の防災科学技術の発展を通じて国及び国民の安全・安心の確保に貢献するため、防災科研内外の研究者等の養成・資質向上のみならず、地方公共団体や地域の防災リーダー等広く防災に携わる人材の養成・資質向上等に取り組む。

レジリエンス研究教育推進コンソーシア ムの枠組により、筑波大学をはじめとする 参画機関と協働でリスク・レジリエンス工 学学位プログラムの運営に取り組む。

(6) 防災行政への貢献

防災科研全体として対応する観点から体制の整備を図る。重大な災害が発生した場合には、災害対応を総括する責任者を置き、当該者を中心として複数部門の職員か

防災科研は、災害対策基本法に基づく指 定公共機関として、同法及び関係法令や自 らが定めた防災業務計画に基づき、重大な 災害が発生した場合には、都道府県や市町 ら構成される分野横断的な災害対応の組織 を立ち上げる。 村に協力することが求められている。 災害時には、内閣府が設置する ISUT を 始め、所内外の活動と密に連携し、SIP4D による情報集約・共有に努める。また、 ISUT-SITE を運用し、災害対応従事者に向 けた情報提供に努める。

2. 防災科学技術に関する基礎研究及び基盤的研究開発の推進

(1) 災害をリアルタイムで観測・予測するための研究開発の推進

① 地震・津波予測技術の戦略的高度化研究

防災科研が安定的に運用する世界最大規模の稠密かつ高精度な陸域及び S-net やDONET 等の海域の基盤的地震・津波観測網により新たに得られる海陸統合のデータに加えて、海外を含む様々な機関のデータや必要に応じてそれらを補完する機動的な調査観測のデータを最大限活用した研究開発を実施することにより、地震及び津波に係る防災・減災に貢献する。

今後発生が懸念される首都直下地震をは じめとする内陸部を震源とする地震、南海 トラフや日本海溝等における海溝型巨大地 震及びその余震による被害の軽減に向け て、以下の研究開発に取り組む。

- ・即時地震動予測、即時余震活動予測の システム化に関する各種調査
 - ・津波予測システムプロトタイプ
- ・海陸地震観測網の観測データを統合的 に解析するための技術開発ならびにシミュ レーションや統計解析等に基づく「異常」 現象検知方法の開発・自動処理化
- ・南海トラフ応力蓄積モデルを用いたエネ ルギー収支に基づく大地震発生シナリオ の構築を行う。

② 火山災害の観測予測研究

基盤的火山観測網、火山ガス・地殻変動・温度の把握を目的としたリモートセンシング技術等による多項目の火山観測データを活用し、多様な火山現象のメカニズムの解明や火山災害過程を把握するための研究開発を進める。

火山観測・災害予測・防災対策まで含め た事象系統樹の整備及びこれらの分岐判 断・推移予測を行うための技術開発を進め る。

・基盤的火山観測網 (V-net) や機動観測網、 さらに火山観測データー元化共有システム (JVDN システム) に集約された多項目 観測データを活用し、噴火に関連する火 山性微動や地殻変動等のメカニズムの解 明や火山災害過程を把握するための研究 開発を進め、JVDN システムに実装して統

合し、情報プロダクツとして提供を開始 する。

(2) 社会基盤の強靱性の向上を目指した研究開発の推進

実大三次元震動破壊実験施設等研究基盤を活用した地震減災研究

今後発生が懸念されている南海トラフ巨 大地震や首都直下地震等、巨大地震災害に 対する我が国におけるレジリエンス向上に 貢献するため、Eーディフェンス等研究基 盤を活用して、地震被害の再現や構造物等 の耐震性・対策技術を実証及び評価する実 験を実施することにより、地震減災技術の 高度化と社会基盤の強靭化に資する研究及 びシミュレーション技術を活用した耐震性 評価に関する研究を行う。 Eーディフェンスを活用した大規模・最 先端な震動実験により、実験データの取 得・蓄積・解析を実施する。地震被害の再 現や構造物等の耐震性・対策技術を実証及 び評価する実験を実施することにより、地 震減災技術の高度化と社会基盤の強靭化に 資する研究及びシミュレーション技術を活 用した耐震性評価に関する研究を行う。

- ・地震対応力向上のためのダメージ評価 手法の研究開発
- ・数値震動台等シミュレーション技術を活 用した耐震性評価に関する研究

(3) 災害リスクの低減に向けた基盤的研究開発の推進

① 気象災害の軽減に関する研究

(a) マルチセンシングに基づく水災害予測技術に関する研究

豪雨・突風・降雹・落雷等激しい気象や都市の浸水を引き起こす積乱雲の予測精度は依然として低い。また防災情報を提供するタイミングの難しさ等により、毎年のように被害を伴う土砂災害が発生している。さらに気候変動に伴う巨大台風の発生と、それに伴う高潮等の災害が懸念されている。一方、防災現場においては、確率的な予測情報の活用方法が確立していないなど、情報が十分に利活用されていない。このような状況を改善する。

豪雨・突風・降雹・落雷等激しい気象や都市の浸水を引き起こす積乱雲の予測精度は依然として低い。また防災情報を提供するタイミングの難しさ等により、毎年のように被害を伴う土砂災害が発生している。さらに気候変動に伴う巨大台風の発生と、それに伴う高潮等の災害が懸念されている。一方、防災現場においては、確率的な予測情報の活用方法が確立していないなど、情報が十分に利活用されていない。このような状況を改善する。

(b) 多様化する雪氷災害の危険度把握と面的予測の融合研究

豪雪地帯以外も対象とした、空間規模や時間スケール(数時間〜数週間)の異なる様々な雪氷災害にも対応可能な対策技術の研究開発に取り組む。また、地震、火山等の他の災害と複合して起こる雪氷災害や温

日本海寒帯気団収束帯(JPCZ)に起因する豪雪災害の問題を解決するための研究を加速する。また豪雪地帯以外も対象とした、空間規模や時間スケール(数時間~数週間)の異なる様々な雪氷災害にも対応可

暖化に伴い極端化する雪氷災害に関する研究を行う。

能な対策技術の研究開発に取り組む。さらに、地震、火山等の他の災害と複合して起こる雪氷災害や温暖化に伴い極端化する雪氷災害に関する研究を行う。

- ② 自然災害ハザード・リスク評価と情報の利活用に関する研究
- (a) 自然災害ハザード・リスク評価に関する研究

都市が潜在的に有する災害リスクを共通のリスク指標で総合的に評価した上で、社会の各セクター(国、地方公共団体、地域コミュニティ、民間企業等)が適切な災害対策を実施できる社会の実現に向け、地震や津波をはじめとした各種自然災害のハザード・リスク評価に関する研究を行う。

都市が潜在的に有する災害リスクを共通 のリスク指標で総合的に評価した上で、社 会の各セクター(国、地方公共団体、地域 コミュニティ、民間企業等)が適切な災害 対策を実施できる社会の実現に向け、地震 や津波をはじめとした各種自然災害のハザ ード・リスク評価に関する研究を行う。

(b) 自然災害情報の利活用に基づく災害対策に関する研究

現在のレジリエンスの状態を評価するとともに、各種災害情報を各セクター間で共有・利活用することで連携・協働し、予防力・対応力・回復力を総合的に強化する災害対策・技術を社会全体に浸透させる。

現在のレジリエンスの状態を評価するとともに、各セクター間が連携・協働し、予防力・対応力・回復力を総合的に強化する災害対策・技術を社会全体に浸透させる。令和3年度は「SIP第2期」と連携しつつ、応急対応期の効果的な情報処理に注目した「防災情報の効果的な生成・流通・利活用技術に関する研究」に加え、応急対応期から復旧復興期に至る災害対応の全体像

の解明を目指す「災害過程の科学的解明と 効果的な災害対応対策に関する研究」につ

いての研究を実施する。

- Ⅱ. 業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置
- 1. 柔軟かつ効率的なマネジメント体制の確立
- (1)研究組織及び事業の見直し

理事長のリーダーシップの下、「研究開発成果の最大化」に向けて、研究開発能力及び経営管理能力の強化に取り組む。

理事長のリーダーシップの下、「研究開発成果の最大化」に向けて、研究開発能力及び経営管理能力の強化に取り組む。

(2) 内部統制

「独立行政法人の業務の適正を確保する ための体制等の整備について」(平成26年 11月28日総管査第322号。総務省行政管 「独立行政法人の業務の適正を確保する ための体制等の整備について」(平成26年 11月28日総管査第322号。総務省行政管 理局長通知)等を踏まえ、理事長のリーダーシップの下、業務に係る戦略を策定し、PDCAサイクルに基づき、その継続的改善を推進する。その際、国の政策との関係、他機関との連携強化の取組、研究の成果が活用されるまでの道筋等を明らかにする。

理局長通知)等を踏まえ、理事長のリーダーシップの下、業務に係る戦略を策定し、PDCAサイクルに基づき、その継続的改善を推進する。その際、国の政策との関係、他機関との連携強化の取組、研究の成果が活用されるまでの道筋等を明らかにする。

(3) 研究開発等に係る評価の実施

「独立行政法人の評価に関する指針」 (平成26年9月総務大臣決定、平成27年 5月改定)等に基づき、研究開発の特性等 を踏まえて国の施策との整合性、社会的ニーズ、研究マネジメント、アウトカム等の 視点から自己評価等を実施し、各事業の計画・進捗・成果等の妥当性を評価する。 「独立行政法人の評価に関する指針」 (平成26年9月総務大臣決定、平成27年 5月改定、平成31年3月12日改定)等に 基づき、研究開発の特性等を踏まえて国の 施策との整合性、社会的ニーズ、研究マネ ジメント、アウトカム等の視点から自己評 価等を実施し、各事業の計画・進捗・成果 等の妥当性を評価する。

2. 業務の効率化

(1) 経費の合理化・効率化

管理部門の組織の見直し、調達の合理 化、効率的な運営体制の確保等に引き続き 取り組むことにより、経費の合理化・効率 化を図る。 防災科研は、管理部門の組織の見直し、 調達の合理化、効率的な運営体制の確保等 に引き続き取り組むことにより、経費の合 理化・効率化を図る。

(2) 人件費の合理化・効率化

給与水準については、国家公務員の給与 水準を十分配慮し、手当を含め役職員給与 の在り方について厳しく検証したうえで、 防災科研の業務の特殊性を踏まえた適正な 水準を維持するとともに、検証結果や取組 状況を公表するものとする。 給与水準については、国家公務員の給与 水準を十分配慮し、手当を含め役職員給与 の在り方について厳しく検証したうえで、 防災科研の業務の特殊性を踏まえた適正な 水準を維持するとともに、検証結果や取組 状況を公表するものとする。

(3) 契約状況の点検・見直し

「独立行政法人における調達等合理化の 取組の推進について」(平成27年5月25 日総務大臣決定)を踏まえ、防災科研の締 結する契約については、原則として一般競 争入札などによることとし、公正性、透明 性を確保しつつ、厳格に手続きを行う。 「独立行政法人における調達等合理化の 取組の推進について」(平成27年5月25 日総務大臣決定)を踏まえ、防災科研の締 結する契約については、原則として一般競 争入札などによることとし、公正性、透明 性を確保しつつ、厳格に手続きを行う。

(4)電子化の推進

「国の行政の業務改革に関する取組方針 ~行政の ICT 化・オープン化、業務改革の 徹底に向けて~」(平成26年7月25日総 務大臣決定)を踏まえ、電子化の促進等に より事務手続きの簡素化・迅速化を図ると ともに、利便性の向上に努める。

「国の行政の業務改革に関する取組方針 ~行政の ICT 化・オープン化、業務改革の 徹底に向けて~」(平成26年7月25日総 務大臣決定)を踏まえ、電子化の促進等に より事務手続きの簡素化・迅速化を図ると ともに、利便性の向上に努める。

- Ⅲ. 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置
- 1. 予算(人件費の見積もりを含む)、収支計画及び資金計画
- (1)予算

別紙 1

別紙2

(2) 収支計画

別紙3

別紙4

(3) 資金計画

別紙5

別紙6

2. 短期借入金の限度額

短期借入金の限度額は、11億円とする。 短期借入れが想定される事態理由として は、運営費交付金の受入れの遅延、受託業 務に係る経費の暫時立替等がある。

短期借入金の限度額は、11億円とする。 短期借入れが想定される事態理由として は、運営費交付金の受入れの遅延、受託業 務に係る経費の暫時立替等がある。

3. 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分 に関する計画

4. 前号に規定する財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、 その計画

なし

なし

5. 剰余金の使途

防災科研の決算において、剰余金が生じ た時は、重点的に実施すべき研究開発業務 への充当、職員教育の充実、研究環境の整 備、業務の情報化、広報の充実等に充て る。

防災科研の決算において、剰余金が生じ た時は、重点的に実施すべき研究開発業務 への充当、職員教育の充実、研究環境の整 備、業務の情報化、広報の充実等に充て る。

IV. その他業務運営に関する重要事項

1. 国民からの信頼の確保・向上

(1) 研究倫理の確立及びコンプライアンスの推進

研究開発活動の信頼性の確保、科学技術の健全性の観点から、研究不正に適切に対応するため、理事長のリーダーシップの下、予算執行及び研究不正防止を含む防災科研における業務全般の一層の適正性確保に向け、厳正かつ着実にコンプライアンス業務を推進する。

研究開発活動の信頼性の確保、科学技術の健全性の観点から、研究不正に適切に対応するため、理事長のリーダーシップの下、予算執行及び研究不正防止を含む防災科研における業務全般の一層の適正性確保に向け、厳正かつ着実にコンプライアンス業務を推進する。

(2) 情報セキュリティ対策の推進

政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、情報セキュリティ・ポリシーを適時適切に見直すとともに、これに基づき情報セキュリティ対策を講じ、情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化に取り組む。

政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準群を踏まえ、情報セキュリティ・ポリシーを適時適切に見直すとともに、これに基づき情報セキュリティ対策を講じ、情報システムに対するサイバー攻撃への防御力、攻撃に対する組織的対応能力の強化に取り組む。

(3) 安全衛生及び職場環境への配慮

業務の遂行に伴う事故及び災害等の発生 を未然に防止するとともに、業務を安全か つ円滑に遂行できるよう労働安全衛生管理 を徹底する。 業務の遂行に伴う事故及び災害等の発生 を未然に防止するとともに、業務を安全か つ円滑に遂行できるよう労働安全衛生管理 を徹底する。

2. 人事に関する事項

研究開発成果の最大化と効率的な業務遂 行を図るため、若手職員の自立、女性職員 の活躍等ができる職場環境の整備、充実し た職員研修、適切な人事評価等を実施す る。 研究開発成果の最大化と効率的な業務遂 行を図るため、若手職員の自立、女性職員 の活躍等ができる職場環境の整備、充実し た職員研修、適切な人事評価等を実施す る。

3. 施設・設備に関する事項

中長期目標を達成するために業務に必要 な施設や設備等については、老朽化対策を 含め必要に応じて重点的かつ効率的に更新 及び整備する。 中長期目標を達成するために業務に必要 な施設や設備等については、老朽化対策を 含め必要に応じて重点的かつ効率的に更新 及び整備する。

4. 中長期目標期間を超える債務負担

中長期目標期間を超える債務負担については、防災科学技術等の研究開発に係る業務の期間が中長期目標期間を超える場合で、当該債務負担行為の必要性及び資金計画への影響を勘案し、合理的と判断されるものについて行う。

中長期目標期間を超える債務負担については、防災科学技術等の研究開発に係る業務の期間が中長期目標期間を超える場合で、当該債務負担行為の必要性及び資金計画への影響を勘案し、合理的と判断されるものについて行う。

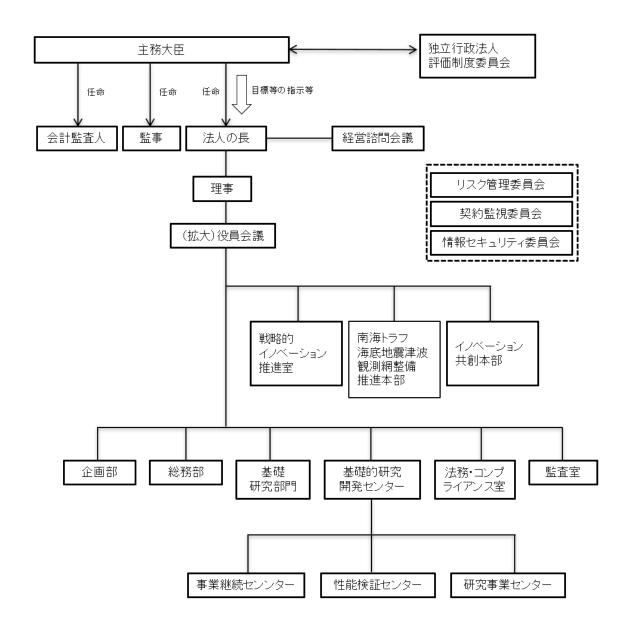
5. 積立金の使途

前中長期目標期間の最終年度における積立金残高のうち、文部科学大臣の承認を受けた金額については、国立研究開発法人防 災科学技術研究所法に定める業務の財源に 充てる。 前中長期目標期間の最終年度における積立金残高のうち、文部科学大臣の承認を受けた金額については、国立研究開発法人防 災科学技術研究所法に定める業務の財源に 充てる。

7. 持続的に適正なサービスを提供するための源泉

(1) ガバナンスの状況

防災科研は研究開発成果の最大化を目的とし、その業務の長期性、専門性等に対応した特有の中長期的な目標管理による事業運営を行う国立研究開発法人であり、文部科学大臣に任命された理事長による意思決定のもと、理事長が任命した理事が理事長の業務を補佐し、同じく文部科学大臣から任命された監事が理事長の業務を監査する仕組みとなっています。こうした体制のもとでガバナンスの一環として内部統制を位置づけ、理事長のもと、中長期目標に基づき法令等を遵守しつつ業務を行い、国立研究開発法人のミッションを有効かつ効率的に果たすための仕組みを構築しています。



(2)役員等の状況

① 役員の状況

役職名	氏 名	任 期	主	要経歴
			昭和 58 年 6 月	カリフォルニア大 学院心理学科博士 号 (Ph. D) 取得
			昭和 60 年 8 月	弘前大学人文学部 助教授
			昭和63年9月	広島大学総合科学 部助教授
理事長	林 春男	平成 27 年 10 月 1 日 ~平成 28 年 3 月 31 日	平成3年4月	京都大学防災研究所都市施設耐震システム研究センター客員教授
		平成 28 年 4 月 1 日 ~令和 5 年 3 月 31 日	平成8年5月	京都大学防災研究所巨大災害研究センター教授
			平成 17 年 4 月	京都大学防災研究所巨大災害研究センター長
			平成 27 年 10 月	国立研究開発法人 防災科学技術研究 所理事長
			昭和61年3月	一橋大学法学部卒業
			昭和 61 年 4 月	科学技術庁入庁
	安藤慶明	平成31年4月1日 ~令和3年3月31日 同 令和3年4月1日 ~令和5年3月31日	平成 10 年 4 月	外務省在カナダ日 本国大使館一等書 記官
			平成 19 年 4 月	文部科学省初等中等教育局参事官
理事			平成 20 年 7 月	独立行政法人科学 技術振興機構経営 企画部長
(常勤)			平成 24 年 4 月	文部科学省研究振興局基礎研究振興課長
			平成 26 年 6 月	文部科学省研究振 興局振興企画課長
			平成 26 年 11 月	文部科学省大臣官 房審議官(研究振 興局担当)
			平成 27 年 10 月	国立研究開発法人 科学技術振興機構 理事

	I			-1. 1. 1. Nr. d. 66
			平成 29 年 11 月	東京大学政策ビジ
				ョン研究センター
				特任教授・総長特
				任補佐
			平成 31 年 4 月	国立研究開発法人
				防災科学技術研究
				所理事
			昭和54年3月	東北大学大学院理
				学研究科地球物理
				学専攻博士課程修
				了
			平成9年 4月	防災科学技術研究
				所新庄雪氷防災研
				究所雪氷圏環境実
				験研究室長
			平成 13 年 4 月	独立行政法人防災
				科学技術研究所雪
				氷防災研究部門長
				岡雪氷防災研究所
		平成 25 年 4 月 1 日		雪氷防災研究所新
		~平成 27 年 3 月 31 日		庄支所長
			平成 17 年 4 月	独立行政法人防災
		平成27年4月1日	1 /90 11 1 173	科学技術研究所雪
監 事	佐藤 威	~平成 27 事業年度の		氷防災研究部門副
(常勤)		財務諸表承認日まで		部門長
			平成 18 年 4 月	独立行政法人防災
		平成 28 年 8 月 1 日	1 /3/2 10 1/1	科学技術研究所雪
		~令和4事業年度の		氷防災研究センタ
		財務諸表承認日まで		一新庄支所長
			平成 23 年 4 月	独立行政法人防災
				科学技術研究所観
				測•予測研究領域
				雪氷防災研究セン
				ター長
			平成 25 年 4 月	独立行政法人防災
			一个从 43 十 4 月	科学技術研究所監
				科子技術研先所監 事
			亚比 97 年 4 旦	-
			平成 27 年 4 月	国立研究開発法人
				防災科学技術研究
				所監事

(非常勤)平成 28 年 8 月 1 日務所~令和 4 事業年度の平成 27 年 4 月国立研究開発法	監事 (非常勤)	神野	紀惠	~令和4事業年度の	平成元年3月 平成2年10月 平成6年3月 平成13年5月 平成27年4月	国立研究開発法人 防災科学技術研究
---	----------	----	----	-----------	---	-------------------

② 会計監査人の氏名または名称 会計監査人の名称 有限責任監査法人 トーマツ

(3)職員の状況

常勤職員は令和3年度末において341人(うち研究職168名、事務職173名、前年度 比5人増加、1.5%増)であり、平均年齢は47.4歳(前年度46.9歳)となっていま す。このうち民間等からの出向者は8人、令和4年3月31日退職者は15人です。

(4) 重要な施設等の整備等の状況

- ① 当事業年度中に完成した主要施設等
 - ・当事業年度中に完成した主要施設等はありませんでした。
- ② 当事業年度において継続中の主要施設等の新設・拡充
 - ・南海トラフ海底地震津波観測網整備
- ③ 当事業年度中に処分した主要施設等
 - ・当事業年度中に処分した主要施設等はありませんでした。

このほか、防災科研が保有する大型実験施設等については、「<u>防災科研 統合レポート</u>」をご覧ください。

(5) 純資産の状況

① 資本金の額及び出資者ごとの出資額

(単位:百万円)

区分	期首残高	当期増加額	当期減少額	期末残高
政府出資金	58, 903	_	_	58, 903
資本金合計	58, 903	_	_	58, 903

令和3年度末の資本金(政府出資金)は、平成13年度に国の研究機関から独立 行政法人に移行(以下「独立行政法人化」という。)した際に国から現物出資を受け た40,365百万円と、平成16年度に国から追加で現物出資(実大三次元震動破壊実 験施設(Eーディフェンス))を受けた18,537百万円の計58,903百万円です。

② 目的積立金の申請状況、取崩内容等

独立行政法人化以降、目的積立金の申請は行っておりません。なお、前中期目標期間繰越積立金取崩額 108 百万円は、受託研究等の自己収入により取得した資産の減価償却等に充てるため、平成 28 年 6 月 30 日付けにて主務大臣から承認を受けた1,274 百万円(前年度末残額 541 百万円) のうち 108 百万円について取り崩したものです。

(単位:百万円)

豆八	温地建立 ◇	平成 28	平成 29	平成 30	令和元	令和 2	令和3
区分	繰越積立金	年度	年度	年度	年度	年度	年度
前中期目標							
期間繰越積		163	158	154	146	112	108
立金取崩額							
残額	1, 274	1, 111	953	799	654	541	433

(6) 財源の状況

① 財源の内訳

(単位:百万円)

区分	金額	構成比率(%)
収入		
運営費交付金	16, 848	69. 3%
寄附金収入	21	0.0%
施設整備費補助金	428	1.8%
自己収入	436	1.8%
受託事業収入等	669	2.7%
地球観測システム研究開発費補助金	5, 926	24.4%
合計	24, 328	100.0%

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

② 自己収入に関する説明

防災科研においては、我が国全体の防災科学技術に関する研究開発を推進するため、実大三次元震動破壊実験施設(Eーディフェンス)、大型耐震実験施設、大型降雨実験施設、雪氷防災実験施設等の先端的実験施設を外部に提供することにより331百万円の自己収入を得ています。

(単位:百万円)

施設名	金額	相手方
実大三次元震動破壊実験施設(E ーディフェンス)	319	民間企業等
大型耐震実験施設	4	民間企業等
大型降雨実験施設	5	民間企業等
雪氷防災実験施設	2	民間企業等
111 <u>1</u>	331	

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

※各実験施設の紹介、施設利用のご案内は、防災科研ホームページからご覧いただけます。 https://www.bosai.go.jp/study/index.html

(7) 社会及び環境への配慮等の状況

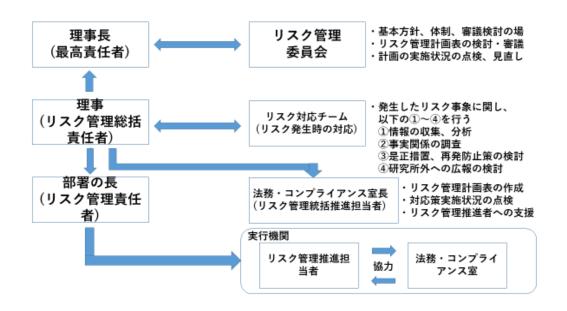
防災科研では、社会及び環境への配慮の取組として、以下の事項を実施しています。

- ・毎年度「環境物品等の調達の推進を図るための方針」、「障害者就労施設等からの物品等の調達の推進を図るための方針」を定め、環境への負荷の少ない物品等及び障害者就労施設等からの物品等の調達、温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約の締結に努めています。
- ・エネルギーの使用の合理化に関する中長期計画を立案遂行することで CO2 排出量 の削減に努めています。
- ・リサイクル・リユースに係る取り組みとして、コピー用紙などリサイクルを実施し、 物品については不要品の照会を積極的に行い、リユースを取り入れています。
- ・人権尊重に係る取り組みとして、研修の実施や相談窓口を設置し、差別やハラスメントについて防災科研全体として職員意識の醸成を図る取り組みを継続して実施しております。

8. 業務運営上の課題・リスク及びその対応策

(1) リスク管理の状況

防災科研では、リスク管理を行うため、リスク管理委員会の審議を経て、毎年度リスク管理計画表を作成し、モニタリングを行いながら、リスク管理を行っています。 防災科研におけるリスク管理のための組織体制及び手順は次のとおりです。



(2)業務運営上の課題・リスク及びその対応策の状況

① リスク管理計画表の更新

令和3年度においては、令和2年度に引き続き、リスク管理計画表に基づき、部署ごとに重点的に対策すべきリスク項目を選び、リスク管理実施計画を作成しました。年度末には実施状況を点検し、その結果を令和4年度リスク管理計画表に反映しました。

② 令和3年度リスク管理の状況

令和元年度以降最重点課題であった人的要因に関するリスク(人材不足、人材確保、人材流出)に関しては、「常勤職員(研究職員)の公募による採用要領」の作成、行政出向等の経験による定年制への移行を可能とする防災科研キャリアパス制度の明確化、「無期労働契約転換職員(契約研究員)採用審査実施方針」の作成と高度専門職創設に向けた検討の開始など、対応は進みつつあります。しかしリスク解消までは至っておらず、引き続き重点的に推進する必要があります。

働きやすい職場環境の整備については、理事長の健康経営宣言を受けての健康づく りリーダーの配置などの各種取組、子育て世代の働きやすい環境の整備、定年制職員と 有期雇用職員の処遇バランスの見直し等が進められ、改善が進んでいます。引き続き、 連絡調整会議、研究の活性化戦略検討チーム、業務合理化検討委員会等で具体的な検討を進め、働きやすい環境の整備に努める必要があります。

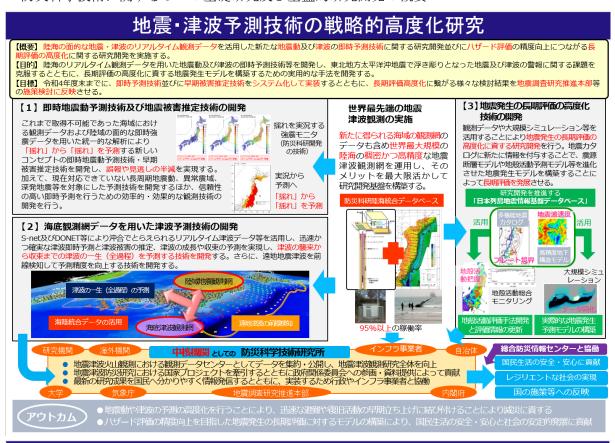
新型コロナウィルス禍対応として急速に進められたテレワーク、テレコミュニケーションに関しては、物的基盤が整備され、この2年間でノウハウが蓄積されてきています。ただし、総務課による全職員アンケートでは、内部のコミュニケーションの活発化や生産性の高い研究活動の展開という点ではまださまざまな問題があることが指摘されており、各部署において一層の工夫を行うとともに、ノウハウを所内で共有していくことが必要です。

9. 業績の適正な評価の前提情報

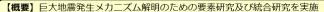
< 防災科学技術研究におけるイノベーションの中核的機関としての6つの取組>

	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
中核的機関としての産学官連携の	防災科学技術の中核を担う機関として、自治体や
推進	民間企業(災害の被害軽減や事業継続性の確保と
	いったニーズを持つインフラ事業者等)との、防
	災・減災に関する連携・協働等を推進します。
基盤的観測網・先端的研究施設の運	基盤的観測網の整備・安定的運用と、先端的研究施
用・共用促進	設の効果的かつ安全な運用を継続。加えて防災科
	学技術の防災情報に関する情報基盤を構築し、産
	業界を含めた外部研究機関との共用を促進しま
	す。
研究開発成果の普及・知的財産の活	自治体や民間企業の防災に関するニーズを発掘
用促進	し、研究開発に反映させる取組みを行います。さら
	に研究成果の効果的な情報発信や、質の高い特許
	等の権利化・実施許諾等に努めます。
研究開発の国際的な展開	日本の防災科学技術におけるイノベーションの中
	核的機関として、国外の機関との共同研究や、情報
	発信による国際協力を推進・国際的ニーズを踏ま
	え、日本のプレゼンス向上に努めます。
人材育成	国民全体の防災リテラシー向上と、安全・安心の確
	保に貢献するため、研究者の育成を行うとともに、
	自治体や学校教育、地域の防災リーダー等に働き
	かけ、広く人材の養成・資質向上とそのサポートに
	努めます。
防災行政への貢献	災害対策基本法に基づく指定公共機関として、災
	害発生時には関係機関等に向け防災科学技術に基
	づく情報を迅速に提供するとともに、現場での支
	援等を行い、国や自治体との連携・協働を強化しま
	す。
•	

< 防災科学技術に関する9つの基礎研究及び基盤的研究開発の概要>



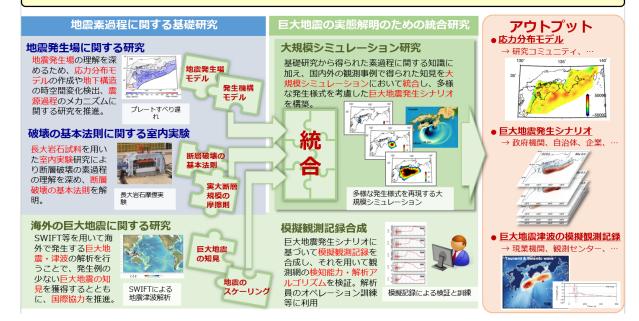
巨大地震発生メカニズムに関する研究



【目的】室内実験・大規模シミュレーション等を活用し、巨大地震の実態解明を目的とした研究を推進

目標】・プレート境界及び内陸地殻に蓄積されている応力分布の推定

- ・巨大地震の実態解明による南海トラフ巨大地震等の発生シナリオの作成
- ・巨大地震発生シナリオから想定される地震津波の模擬観測記録の合成



火山災害の観測・予測研究

【概要】

多角的・戦略的アプローチにより、多様な火山現象・災害過程のメカニズムを解明し、火山災害軽減に向けた対策手法に関する研究を進める。 【目的】

火山活動の把握と災害軽減のための「観測」「予測」「対策」技術を集中的に投資することによって課題解決を図るためのストラテジーを確立する。 【目標】

基盤的火山観測網を有する火山のうち、特に対象火山(阿蘇山・伊豆大島・硫黄島等)において多項目観測・ポテンシャル評価を踏まえての対策情報発 信の提案を行う。

観測

①多項目観測データによる火山現象・災害過程 の把握のための研究

- 基盤的火山観測網 データ解析
- ·機動的高精度稠密観測網展開
- ·高精度·高密度降灰観測 降灰粒度精密測定、火山灰の再移動 火山灰可搬型分析装置開発、 自動火山灰分類システム
- ·高精度·高密度重力観測
- ·電磁気構造探査
- ・海底ボーリング・海底地震計(計画)

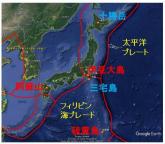


②火山リモートセンシング技術の開発研究

- ·高精度地殼変動観測(GBRI)
- ・新分光リモセン手法開発



対象火山



『蘇山:活発な火山活動, 地震噴火 連動評価,カルデラ噴火,フィリピン海 プレートとの関連性

伊豆大島:切迫度が高い(1986年の全 島避難噴火から30年経過)

硫黄島:世界で最も活動的なカルデラ 火山

三宅島:切迫度が高い(2000年の山頂 陥没噴火から16年経過)

十勝岳: 近年、北海道で最も活動的。 太平洋プレートとの関連性

④火山災害軽減のためのリスクコミュニ -ションに関する研究

- 自治体研修プログラム
- ・登山者の動向把握実験
- ・噴石による被害予測コンテンツの開発





予測

対策

③噴火・災害ポテンシャル評価のための モデリング研究

- ・火山性流体に関する実験的研究
- ・火山噴出物や地質コア試料を 用いた噴火過程, 噴火史 マグマの物理化学的特徴の解明
- ·地震·噴火連動評価
- ・マグマ溜りの発達と噴火過程
- ・水蒸気噴火シミュレーション





社会基盤の強靭性の向上を目指した研究開発の推進

【概要】E-ディフェンス等を活用した実験研究及びシミュレーション技術を活用した耐震性評価に関す る研究を行うと共に、施設の運用・共用促進、実験データの外部研究機関等への提供を行う。

【目的】巨大地震災害に対する我が国の強靭性向上に貢献するため、地震減災技術の高度化と社会基盤の 強靭化に資する実験研究及びシミュレーション技術を活用した耐震性評価に関する研究を行うと共に、 地震減災研究施設の運用・共用促進を行うことにより我が国全体の地震減災に関する研究開発を推進 する。

(a) 地震減災研究施設の運用・

- E ディフェンスの効果的・効率的な運用、 安全運用のための施設・設備装置等の保守、 点検、整備
- 大型耐震実験施設の効果的・効率的・安全な
- E ディフェンスと大型耐震実験施設の共同 研究・施設貸与等による共用促進
- 実験データの外部研究機関等への提供
- 施設・設備・装置等の改善、改良、性能向上





施設等の保守、点検、整備

データ公開システム ASFBI

1. 中核的機関の形成

(b) 地震減災技術の高度化と 社会基盤の強靭化に関する研究

- 地震減災技術の高度化に資する実験研究(構造 物等の耐震性評価、応答制御、機能維持シス テム等)
- 社会基盤の強靭化に資する実験研究(社会基盤 を構成する構造物、地盤等の地震時挙動解明)
- ・外部研究機関等との共同研究(首都レジ等)







材料構成則の 高度化



ポスト処理モジュールの研究開発) シミュレーション及び実験データの活用に関

成解析モジュールの研究開発)

(c) シミュレーション技術を活

構造物の耐震性能の評価技術向上に関する研

シミュレーションの利便性と活用向上に向け

証・妥当性確認に資する計測手法、結果比較

する研究(データと解析成果の活用最大化)

た研究(入力条件設定プリ処理モジュール、

用した耐震性評価に関する研究

究(材料構成則の高度化、室内の非構造部材の 、 被害再現シミュレーションの高度化、解析手 法の高度化、構造・室内シミュレーション連

RC造建物

による体験

O DELLE

2. 基礎研究及び基盤的研究開発の推進

マルチセンシングに基づく水災害予測技術の開発

【概要】 豪雨・突風・浸水・土砂災害・高潮等の予測精度は依然として低い。このような状況の中、確率的な予測情報の防災現場での活用方法が確立していないなど、防災情報が現場で十分に利活用されていない。これらの問題を改善するための研究開発に取り組む。

【目的】激しい気象の早期検出技術、1時間先までのゲリラ豪雨の予測技術、市町村単位での竜巻注意情報の作成技術、確率的な浸水予測技術、斜面崩壊・土石流危険度の評価手法、台風が接近する6時間前までの潮位・浸水情報の予測技術等の開発を行い、成果の社会実装を図る。

【目標】 最先端のセンシング技術とシミュレーション技術を組み合わせ、水・土砂災害軽減のブレークスルーを目指す。



多様化する雪氷災害の危険度把握と面的予測の融合研究

【目的】これまで主に日本海側の積雪地域を対象として開発を進めてきた<mark>雪氷災害予測システム</mark>について、<mark>太平洋側など少雪地域</mark>でも突発的に発生する雪氷災害や人口密集地での集中降雪により生じる都市雪害なども対象とすることで、総合的雪氷災害対策を実現し被害の軽減に資する。

1. 雪氷災害危険度の現状把握技術の開発



集中豪雪監視システム レーダー及び地上観測データ の融合による降雪種・積雪特 性の面的把握技術の開発



マルチセンシング 現況推定値とマルチセンシングデータの融合による広域かつ詳細な降積雪情報 把握技術の開発



雪氷災害危険度の検知技術 LoIでAI等を活用した雪氷災害 危険度に直接関係する情報を 検知する新技術の開発

2. 雪氷災害の面的予測研究

現状災害危険度と予測との融合

実測から得られる現況データとの融合による雪氷災 害発生予測システムの面的予測技術の高度化 リアルタイム災害予測



予測システムの適用範囲の拡大

温雪災害、構造物被害、 都市域・非雪国での突発 的雪氷災害など、多様化 する雪氷災害に予測シス テムの適用範囲を拡大

センサー網





雪氷災害危険度の実況値・予測値

雪氷災害危 モデルの入: 検証データ

3. 現状災害危険度と予測情報の活用方法に関する研究

気象災害軽減イノベーションハブ事業と連携

- ・被害拡大防止対策に役立てるため、予測システムの試験運用を通じて、危険度の現状と予測情報の最適な提供
- ・複合災害も含めた総合的な雪氷防災シミュレーションに向けて、雪氷災害シナリオを作成し対策・対応を検討

自然災害ハザード・リスク評価に関する研究

【概要】少子高齢化や人口減少、都市の人口集中等の急激な社会構造の変化に対し、自然災害に未然防災策を強化するために、地震・津波災害等のハザード・リスク評価手法の高度化やリスクマネジメル手法の研究開発を実施する。 間をは、スクペーンスパーデムの切れ開発を実施する。 【目的】 国全体のレジリエンスの向上を目指し、社会実装を見据えた地震や津波をはじめとする各種自然災害のハザード・リスク評価に関する研究開発を国内外の機関や各セクター(国、自治体、地域コミュニティ等)と連携しつつ推進し、各セクターが防災科学技術を最大限活用した適切な災害対策を実施可能とする社会の形成に貢献する。 【目標】 ①地震及び津波のハザード・リスク情報ステーションの開発、②各種自然災害のハザード・リスク評価研究、③リアルタイム被害推定・状況把握技術開発、④研究成果の地域展開・国際展開を進める。 き 世地震 雪害 自然災害 **美**風水害 津波 火山 観測・予測 1. 地震及び津波のハザード・リスク情報ステーションの開発 2. 各種自然災害のハザード・リスク評価研究 全国地震動子測地回及び全国を対象とした津波・ザード評価の高度化 復旧・復興時まで含んだ全国機関級及び地域の詳細な情報提供を目的とした地域詳細版の地震及び津波のリスク評価手法の研究 風水害や土砂災害等の各種自然災害のハザード・リスク評価の研究を他の研究課題と連携のもと進め、それらを統合するマルチハザード・リスク評価手法を開発 及び津波のリスク評価手法の研究 - の課題解決を目指したリスクマネジメントに資する研究開発を関係機関との連 マルチハザード・リスク評価手法開発 | Sept. | Sept 災害事例マップシステム高度化 ・ 各ビグドーの 味起所 ハモ ロコンパン 携のもと実施 ・ 成果を踏まえ、地震及び津波のハザード・リスク情報ステーションを開発 ハザード・リスク**評価の実施** 全国概観 地域詳細 リスクマネジメント支援 対策効果の定量的評価 全国概観 防災シミュレーション 3. リアルタイム被害推定・状況把握技術開発 **プラットフォーム** 防災情報システムの活用 災害発生直後の的確な対応を支援する情報提供を目的としたUAVやセンサー ネットワーク等によるリアルタイム被害推定・状況把握技術開発を進め、リアルタイム被害推定・状況把握システムを高度化 評価に必要な基盤情報整備 ハザード・リスク評価手法の高度化 HARD BECK BENEDIES リアルタイム被害推定・ 状況把握システムの高度化 地形、建物、人口、実大実 地盤情報、活断層情報等 実大実験(結果) 4. 研究成果の地域展開・国際展開 /#// 防災科学技術研究所 事業の私と研究成果の地域展 ・関係機関との連携のもと、ハザード・リスク評価の地域展開 ・仙台防災枠組等と連携を図り、ハザード・リスク評価の国際展開 ・自然災害に関する情報の利活用に基づく災害対策に関する研究PJと密接な連携

アウトカム: 平時から発災時、復旧・復興時の幅広いタイムスケールの中で、各セクターが防災科学技術を最大限活用した自然災害のハザード・リスク情報に基づく 適切な災害対策が可能になることにより国全体のレジリエンスが向上する。

自治体

他PJ

関係機関との連携のもと研究成。 関・国際展開を実施

NPO

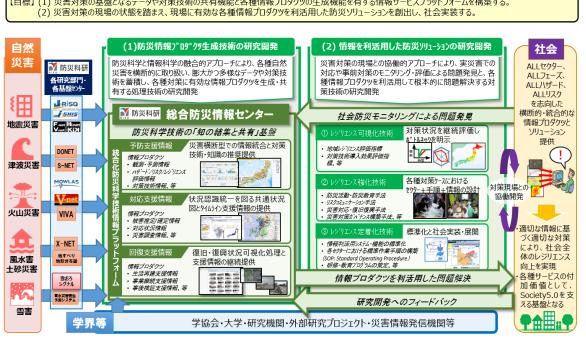
企業

研究機関

学会

自然災害情報の利活用に基づく災害対策に関する研究

- 【概要】防災科学技術の研究成果の「知」を情報として結集・共有する仕組を構築するとともに、災害対策の現場と常に密接に関わりながら、災害対策に有効な情報プ ロダクツ生成技術とその利活用技術の研究開発を行う。
- 【目的】各種自然災害に対する予防・対応・回復の対策の現場において、社会を構成する各セクター(国、自治体、企業、NPO、地域コミュニティ、個人等)が、各種情報プロダクツを共有・利活用することで、的確な意思決定や行動を執り、協働する、レジリエントな社会を実現する。
 【目標】(1) 災害対策の基盤となるデータや対策技術の共有機能と各種情報プロダクツの生成機能を有する情報サービスプラットフォームを構築する。



災害過程の科学的解明と効果的な災害対応策に関する研究

- ●概要 巨大災害への対応および回復過程の理論モデル化を通じて、災害における都市機能の被害と、それによる個人・ 組織の行動を明らかにし、社会としての災害対応および回復過程を科学的に解明する。
- ●目的 災害対応力および回復力といった災害レジリエンスを高める方策に関するアクションリサーチより、災害被害の拡大を抑制し、日常の社会経済活動の速やかな回復を可能にする事前対策や回復を促進するための災害対応方策、復興政策およびそのガバナンスを提案する。



10. 業務の成果と使用した資源との対比

(1) 令和3年度の業務実績とその自己評価

第4期中長期計画においては、防災科学技術の研究成果の最大化に向けて、前半の4年間では、産官学民の連携により、社会ニーズを踏まえた研究から、社会変革をもたらす研究成果を生み、社会へのフィードバックと新たなニーズにつなげていくサイクルを作り出す仕組み作りを行ってきました。その一環として、挑戦である、「気象災害軽減イノベーションハブ」、「首都圏を中心としたレジリエンス総合力向上プロジェクト」という2つのプロジェクトを推進しました。これらの取組を踏まえ、多くの学術分野で構成され、成果の社会実装が強く求められる防災分野として成果をあげるために、社会そのものをよく知り、社会を構成する様々なステークホルダーが真に必要とする研究成果を提供する「共創」を防災科研全体の方向性とするため、令和2年7月にイノベーション共創本部を設置しました。

令和3年度においては、イノベーション共創本部において①防災科研発ベンチャー「Iーレジリエンス株式会社」の設立、②「災害レジリエンス向上のための社会的期待発見研究」の事業開始、③民間事業者との協働による「しなやかな社会ワークショップ」の開催及びその成果をとりまとめた書籍の発刊、④情報プロダクツポリシーの策定事業・取組等を実施し、産学官民の共創による、防災科研の研究開発成果の社会実装の促進のための基盤を構築しました。

所内のコミュニケーションについて、連絡調整会議などの新たな枠組みにより事務部 門と研究部門との相互対話が進み、ここで話し合われた事柄が研究の活性化戦略検討チ ームや業務効率化検討委員会での議論に発展し、介護・育児休暇制度の改正や無期契約転 換職員制度の整備など具体的な制度改正につながる道筋ができるなど、よく機能しまし た。ブランディングの推進と社会との関係性の強化としては、令和3年度からは新たに、 新入所者(令和3年4月―10月入所)を対象に、「防災科研でやりたいこと」をメイン テーマに、「新入所者向けワークショップ」を開催し職員の意識向上を図りました。電子 化の推進に関しては、令和3年度には研究業績の集約や見える化に役立つNISE(研究 業績の総合的利活用システム) の本格運用を開始しました。NISEの運用により多くの 論文データベースと接続し登録が容易なリサーチマップと連結することで、研究者自身 の業績登録を効率的に行える環境となり、研究者の負担を軽減しながら、所内外において、 研究成果の円滑な利活用と見える化を可能としました。リスク管理とコンプライアンス の効果的推進としては、改正された文部科学省の公的研究費の管理運営に関すガイドラ インを基に、不正防止計画の全面的改訂を行い、実施担当部署を定めてその推進を図り、 年度末に実施状況を点検する仕組みとしました。他機関において発生した旅費受給の不 正問題をきっかけに旅費規程等の改正をするなど適切な管理運営に努めました。

なお、詳細につきましては「業務実績等報告書」をご覧ください。

項目	評定	行政コスト
全体の評定	A	
I. 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する		
目標を達成するためとるべき措置		
I-1. 防災科学技術研究におけるイノベーションの中核的機	S	
関の形成	S	
(1) 中核機関としての産学官連携の推進	S	
(2) 基盤的観測網・先端的研究施設の運用・共用促進	S	15, 776
(3) 研究開発成果の普及・知的財産の活用促進	A	15,776
(4) 研究開発の国際的な展開	A	
(5)人材育成	A	
(6) 防災行政への貢献	S	
I-2. 防災科学技術に関する基礎研究及び基盤的研究開発の	Δ	
推進	A	
(1) 災害をリアルタイムで観測・予測するための研究開発の	Δ	4 610
推進	A	4, 610
(2) 社会基盤の強靱性の向上を目指した研究開発の推進	A	
(3) 災害リスクの低減に向けた基盤的研究開発の推進	A	
Ⅱ.業務運営の効率化に関する目標を達成するためにとるべき		/
措置		
Ⅱ-1. 柔軟かつ効率的なマネジメント体制の確立	A	
(1)研究組織及び事業の見直し	A	
(2) 内部統制	A	
(3) 研究開発等に係る評価の実施	В	
Ⅱ-2. 業務の効率化	A	
(1)経費の合理化・効率化	A	
(2) 人件費の合理化・効率化	В	
(3) 契約状況の点検・見直し	В	
(4) 電子化の推進	A	
Ⅲ. 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置	В	
IV. その他業務運営に関する重要事項	В	/
法人共通	939	
合計		21, 324
		1

※評語の説明

○総合評定

- S:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて特に顕著な成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認められる。
- A:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められる。
- B:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められ、着実な業務運営がなされている。
- C:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けてより一層の工夫、改善等が期待される。
- D:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けて抜本的な見直しを含め特段の工夫、改善等を求める。

○項目別評定

- ① 研究開発に係る事務及び事業
- S:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて特に顕著な成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認められる。
- A:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められる。
- B:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出や将来的な成果の創出の期待等が認められ、着実な業務運営がなされている。
- C:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けてより一層の工夫、改善等が期待される。
- D:研究所の目的・業務、中長期目標等に照らし、研究所の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けて抜本的な見直しを含め特段の工夫、改善等が求められる。

② 研究開発に係る事務及び事業以外

- S:研究所の活動により、中長期計画における所期の目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中長期計画値(又は対年度計画値)の12 0%以上で、かつ質的に顕著な成果が得られていると認められる場合)。
- A:研究所の活動により、中長期計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中長期計画値(又は対年度計画値)の120%以上とする。)。
- B:中長期計画における所期の目標を達成していると認められる(定量的指標においては対中長期計画値(又は対年度計画値)の100%以上120%未満)。
- C:中長期計画における所期の目標を下回っており、改善を要する(定量的指標においては対中長期計画値(又は対年度計画値)の80%以上100%未満)。
- D:中長期計画における所期の目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める (定量的指標においては対中長期計画値(又は対年度計画値)の80%未満、又は文部科学大臣 が業務運営の改善その他の必要な措置を講ずることを命ずる必要があると認めた場合)。

(2) 当中長期目標期間おける主務大臣による過年度の総合評価の状況

区分	平成 28	平成 29	平成 30	令和元	令和2	令和3	令和4
	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
設定	В	A	A	A	A	_	_
理由	法人全体に対する評価に示すとおり、国立研究開発法人の目的・業務、中長						
	期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえ						
	て総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究						
	開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な成果の創出の期待						
	等が認められるため。						

(注) 評価区分

- S:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて特に顕著な成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認められる。
- A:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認められる。
- B:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」に向けて成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認められ着実な業務運営がなされている。
- C:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けてより一層の工夫、改善等が期待される。
- D:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、「研究開発成果の最大化」又は「適正、効果的かつ効率的な業務運営」に向けて抜本的な見直しを含め特段の工夫、改善等を求める。

11. 予算と決算との対比

(単位:百万円)

区分	予算額	決算額	差額理由
収入			
運営費交付金	16, 848	16, 848	
寄附金収入	_	21	
施設整備費補助金	1, 260	428	(注1)
自己収入	439	436	(注2)
受託事業収入等	711	669	(注3)
地球観測システム研究開発費補助金	4, 284	5, 926	(注1)
計	23, 542	24, 328	
支出			
一般管理費	499	601	
事業費	16, 788	11, 063	
受託研究費	711	630	
寄附金	_	0	
地球観測システム研究開発費補助金経費	4, 284	5, 917	(注1)
施設整備費	1, 260	415	(注1)
計	23, 542	18, 625	

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

- (注1) 差額の主因は、補助事業の繰越によるものです。
- (注2) 差額の主因は、自己収入の減少です。
- (注3) 差額の主因は、受託収入の減少です。

詳細につきましては、決算報告書をご覧ください。

12. 財務諸表に関する法人の長による説明情報

(1) 貸借対照表

(単位:百万円)

資産の部	金額	負債の部	金額
流動資産	10, 903	流動負債	11, 200
現金及び預金 (*1)	10, 631	運営費交付金債務	7, 581
その他	271	未払金	3, 033
		引当金	72
		その他	515
固定資産	64, 577	固定負債	28, 432
有形固定資産	63, 662	資産見返負債	27, 336
無形固定資産	289	引当金	607
投資その他の資産	627	その他	488
		負債合計	39, 632
		純資産の部(*2)	金額
		資本金	58, 903
		政府出資金	58, 903
		資本剰余金	△ 23,713
		利益剰余金	658
		純資産合計	35, 848
資産合計	75, 480	負債純資産合計	75, 480

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

※財務諸表の体系内の情報の流れを明示するため、表の間でつながりのある項目に「*」を付しており、つながりのある項目同士で共通の番号としております。

※本項には要約した財務諸表を記載しております。詳細につきましては、<u>財務諸表</u>をご覧く ださい。

財政状態

当事業年度末における資産残高は、75,480 百万円となっており、その大部分は運営費交付金や補助金等を財源として陸海統合地震津波火山観測網 (MOWLAS) 等を整備した研究用資産や研究開発用のソフトウェア等の固定資産です。また、負債残高は39,632 百万円

となっており、その大部分は運営費交付金や補助金等を財源として資産を取得した際に減 価償却相当額として計上された資産見返負債です。

純資産の残高は35,848百万円であり、政府出資金、利益剰余金のほかに、資本剰余金を有しておりますが、これは、施設整備費補助金等で取得した財産的基礎を構成すると認められた資産相当額を計上したものです。

(2) 行政コスト計算書

(単位:百万円)

	金額
損益計算書上の費用	18, 332
経常費用(*3)	18, 332
その他行政コスト (*4)	2, 991
行政コスト合計	21, 324

運営状況

当事業年度の行政コストは 21,324 百万円であり、コストの発生要因は、損益計算書上の費用 18,332 百万円と、政府出資金や国から交付された施設費等を財源として取得した資産の減価償却や除却によるその他行政コスト 2,991 百万円です。

(3) 損益計算書

(単位:百万円)

	金額
経常費用(*3)	18, 332
研究業務費	17, 422
一般管理費	892
財務費用	9
雑損	9
経常収益	18, 150
運営費交付金収益等	11, 932
自己収入等	1, 262
資産見返負債戻入	4, 956
目的積立金取崩額等	108
当期総損失(*5)	75

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

運営状況

経常費用は18,332百万円、経常収益は18,150百万円となっており、当期総損失は75百万円となっております。経常費用の主なものには研究業務費及び一般管理費に含まれている減価償却費(5,525百万円)がありますが、運営費交付金、補助金等により取得した資産の減価償却相当額は、資産見返負債を取り崩して経常収益の資産見返負債戻入に計上されるため、損益が生じない構造となっております。

当期総損失は、本中長期目標期間(平成28年度以降)に受託研究収入等により取得した 資産の減価償却費等の独立行政法人会計基準(以下「会計基準」という。)に基づく会計処 理により生じたものです。なお、当期総損失については、積立金から取崩すこととなります。 (通則法第44条第2項)

(4) 純資産変動計算書

(単位:百万円)

	資本金	資本剰余金	利益剰余金	純資産合計
当期首残高	58, 903	△ 21, 100	841	38, 643
当期変動額	1	△ 2,612	△ 183	△ 2,795
その他行政コスト (*4)	1	△ 2,991	1	△ 2,991
当期総利益(又は当 期総損失)(*5)	1	I	△75	△ 75
その他	1	379	△ 108	271
当期末残高(*2)	58, 903	△ 23,713	658	35, 848

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

財政状態と運営状況との関係

当事業年度の純資産は、その他行政コスト 2,991 百万円などにより減少し 35,848 百万円 となりました。これは施設整備費補助金により取得した資産及び国から現物出資を受けた 資産 (特定資産) の減価償却により資本剰余金が減少したことによります。

(5) キャッシュ・フロー計算書

(単位:百万円)

	金額
I 業務活動によるキャッシュ・フロー(A)	11, 082
Ⅱ投資活動によるキャッシュ・フロー(B)	△ 6,560
Ⅲ財務活動によるキャッシュ・フロー(C)	△ 330
IV資金増減額(D=A+B+C)	4, 192
V資金期首残高(E)	6, 439
VI資金期末残高(F=E+D)(*6)	10, 631

キャッシュ・フローの状況

業務活動によるキャッシュ・フローは、運営費交付金収入が増加した一方で補助金収入が減少したことなどにより 11,082 百万円の資金増加となっております。投資活動によるキャッシュ・フローは、有形固定資産の取得による支出が増加したことから 6,560 百万円の資金が減少となっております。財務活動によるキャッシュ・フローはリース債務の返済により 330 百万円の資金が減少となっております。これらによって、期首残高 6,439 百万円から 4,192 百万円の資金が増加し、期末残高は 10,631 百万円となりました。

(参考) 資金期末残高と現金及び預金との関係

	金額	
資金期末残高(*6)	10, 631	
現金及び預金(*1)	10, 631	

13. 内部統制の運用に関する情報

防災科研では、中長期計画に基づき、研究成果の最大化を図り、社会に役立つ、かつ、災害対応につなげる組織としての役割を果たすために、職員が一丸となって、各部門・部署の垣根を越えた連携を図り、業務に取組むことができるよう、内部統制活動を推進しています。防災科研では、内部統制推進規程に基づき、役員会議において、毎年度内部統制活動の実施状況の報告を行い、強化すべき取組み、課題等について審議しています。

令和3年度の重点課題は、以下のとおりです。

- ① 理事長のリーダーシップの下での次期中長期計画の検討
- ② 研究部門と事務部門の対話による職員にとって魅力ある職務環境及び研究環境の整備
- ③ 新型コロナ禍への対応に始まるニューノーマルの実現とそのためのデジタル環境の 整備と運用
 - ④ ブランディングの推進と社会との関係性の強化
- ⑤ 財務会計システムや研究業績総合利活用システムの整備運用等による組織及び個人 の行動または成果の「見える化」
 - ⑥ リスク管理とコンプライアンスの効果的推進
 - ⑦ 出資法人の設立に向けた経営管理上の適正な体制の整備

14. 法人の基本情報

(1) 沿革

)	石中			
	1963年	(昭和38年)	4月	国立防災科学技術センター設立
	1964年	(昭和39年)	12月	雪害実験研究所開所
	1967年	(昭和42年)	7月	平塚支所開所
	1969年	(昭和44年)	10 月	新庄支所開所
	1990年	(平成2年)	6月	防災科学技術研究所に名称変更及び組織改編
	2001年	(平成 13 年)	4月	独立行政法人防災科学技術研究所設立
				地震防災フロンティア研究センターが理化学研究所
				から防災科学技術研究所へ移管
	2004年	(平成 16 年)	10 月	兵庫耐震工学研究センター開設
	2005年	(平成 17 年)	3月	実大三次元震動破壊実験施設 (E-ディフェンス)
				完成
	2006年	(平成 18 年)	4月	非特定独立行政法人へ移行(非公務員化)
	2008年	(平成 20 年)	3月	平塚実験場廃止
	2011年	(平成 23 年)	3月	地震防災フロンティア研究センター廃止
	2013年	(平成 25 年)	3月	雪氷防災研究センター新庄支所廃止
	2015年	(平成 27 年)	4月	国立研究開発法人防災科学技術研究所に名称変更
	2016年	(平成 28 年)	4月	気象災害軽減イノベーションセンター設立
	2016年	(平成 28 年)	4月	火山研究推進センター設立
	2017年	(平成 29 年)	4月	首都圏レジリエンス研究センター設立
	2017年	(平成 29 年)	11月	陸海統合地震津波火山観測網(MOWLAS)
				統合運用開始
	2018年	(平成 30 年)	12月	国家レジリエンス研究推進センター設立
	2019年	(平成 31 年)	2月	南海トラフ海底地震津波観測網(N-net)整備開始
	2020年	(令和2年)	3月	気象災害軽減イノベーションセンター廃止
	2020年	(令和2年)	7月	イノベーション共創本部設立
	2022年	(令和4年)	3月	首都圏レジリエンス研究推進センター廃止

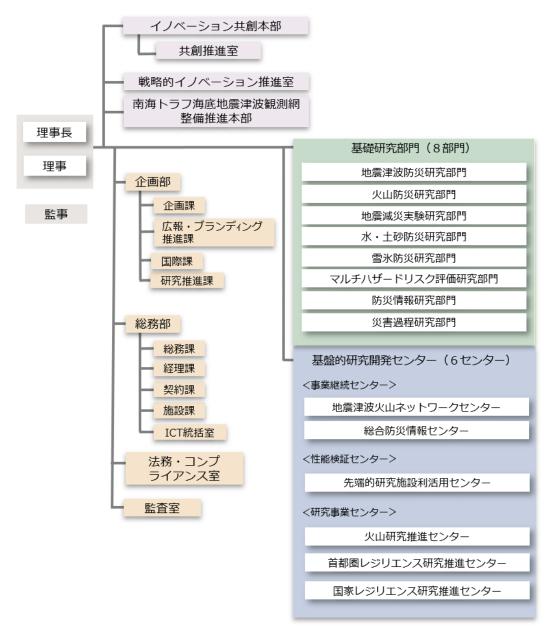
(2) 設立根拠法

国立研究開発法人防災科学技術研究所法(平成 11 年法律第 174 号)

(3) 主務大臣

文部科学大臣(文部科学省研究開発局地震・防災研究課)

(4)組織図(令和3年3月31日現在)



(5) 事務所所在地

本所:〒305-0006 茨城県つくば市天王台3-1

支所:雪氷防災研究センター

〒940-0821 新潟県長岡市栖吉町前山 187-16

〒996-0091 山形県新庄市十日町高壇 1400

兵庫耐震工学研究センター

〒673-0515 兵庫県三木市志染町三津田西亀屋 1501-21

(6) 主要な特定関連会社、関連会社及び関連公益法人等の状況

当事業年度は、I-レジリエンス株式会社(関連会社)、公益財団法人地震予知総合研究振興会(関連公益法人等)が対象となっております。

詳細につきましては、財務諸表附属明細書「12. 関連公益法人等の状況」をご覧ください。

(7) 主要な財務データの経年比較

区分	平成 28	平成 29	平成 30	令和元	令和2	令和3
	年度	年度	年度	年度	年度	年度
資産	97, 335	90, 069	81, 425	82, 095	74, 257	75, 480
負債	46, 202	43, 444	38, 406	41, 415	35, 613	39, 632
純資産	51, 133	46, 625	43, 019	40,680	38, 643	35, 848
行政コスト				24, 161	21, 786	21, 324
経常費用	16, 089	14, 402	18, 799	20, 047	18, 836	18, 332
経常収益	16, 528	14, 175	18, 775	19, 512	18, 551	18, 150
当期総損益	602	△ 70	130	△ 190	△ 172	△75
業務活動によるキャッ シュ・フロー	1,009	3, 358	554	2, 904	1, 140	11, 082
投資活動によるキャッ シュ・フロー	△ 3,315	△ 2,219	△ 388	△ 360	△ 3,608	△ 6,560
財務活動によるキャッ シュ・フロー	△ 314	△ 297	△ 349	△ 260	△ 327	△ 330
資金期末残高	6, 292	7, 134	6, 950	9, 234	6, 439	10, 631

(8) 翌事業年度に係る予算、収支計画及び資金計画

① 予算

	(単四・ログロ)
区分	合計
収入	
運営費交付金	10, 265
施設整備費補助金	
自己収入	439
受託収入	718
地球観測システム研究開発費補助金	1, 327
計	12, 748
支出	
一般管理費	539
事業費	10, 164
受託研究費	718
地球観測システム研究開発費補助金	
経費	1, 327
施設整備費	
計	12,748

② 収支計画

	(単位:百万円)
区分	合計
費用の部	
経常費用	17, 377
一般管理費	998
業務経費	9, 322
施設整備費	
受託研究費	718
補助金事業費	1, 327
減価償却費	5, 012
財務費用	11
臨時損失	_
計	17, 388
収益の部	
運営費交付金収益	9, 769
施設費収益	_
受託収入	718
補助金収益	1, 327
その他の収入	439
賞与引当金見返に係る収益	80
退職給付引当金見返に係る収益	43
資産見返運営費交付金戻入	514
資産見返物品受贈額戻入	1, 299
資産見返補助金戻入	3, 185
資産見返寄附金戻入	13
臨時収益	_
計	17, 388
純利益	
目的積立金取崩額	_
総利益	_
<u>-</u>	

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

③ 資金計画

(単位:百万円)

	(単位・日ガロ)
区分	合計
資金支出	12,748
業務活動による支出	8, 393
投資活動による支出	4, 238
財務活動による支出	117
翌年度への繰越額	_
資金収入	12,748
業務活動による収入	12,748
運営費交付金による収入	10, 265
受託収入	718
補助金収入	1, 327
その他の収入	439
投資活動による収入	_
施設整備費による収入	_
財務活動による収入	_
無利子借入金による収入	_
前年度よりの繰越金	_

※各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

詳細につきましては、「令和4年度計画」をご覧ください。

15. 参考情報

- (1) 要約した財務諸表の科目の説明
 - ① 貸借対照表

現金及び預金: 現金及び預金であって、貸借対照表日の翌日から起算して一年以内に 期限の到来しない預金を除くもの

その他(流動資産):未成受託研究支出金、前払金、前払費用、未収金、賞与引当金 見返

有形固定資産:土地、建物、構築物、機械装置、車両、工具など、独立行政法人が 長期にわたって使用又は利用する有形の固定資産

無形固定資産:特許権、商標権、電話加入権、ソフトウェアなど、具体的な形態を 持たない無形の固定資産

その他(固定資産):関係会社株式、敷金、預託金、退職給付引当金見返

運営費交付金債務:独立行政法人の業務を実施するために国から交付された運営費 交付金のうち、未実施の部分に該当する債務残高

未払金:人件費、法定福利費、有形固定資産購入、研究業務及び一般管理経費に係る未払額

引当金(流動負債): 賞与引当金であり、翌期に支給される賞与のうち、当期に係る期間に対応した金額

その他(流動負債):前受金、預り金、短期リース債務等

資産見返負債:中長期計画の想定の範囲内で、運営費交付金により、又は補助金等の 交付の目的に従い、若しくは無償譲渡、寄附金により償却資産を取得 した場合に計上される負債

引当金(固定負債):退職給付引当金であり、将来支給される退職手当のうち、当期以 前に係る期間に対応した金額

その他(固定負債):長期預り寄附金、長期リース債務

資本金:国からの出資金であり、独立行政法人の会計上の財産的基礎を構成するもの

資本剰余金:国から交付された施設費や寄附金等を財源として取得した資産に対応 する独立行政法人の会計上の財産的基礎を構成するもの

利益剰余金:独立行政法人の業務に関連し発生した剰余金の累計額

② 行政コスト計算書

損益計算書上の費用:損益計算書における経常費用、臨時損失

その他行政コスト:政府出資金や国から交付された施設費等を財源として取得した 資産の減少に対応する、独立行政法人の実質的な会計上の財産 的基礎の減少の程度を表すもの

③ 損益計算書

研究業務費:研究業務に要した費用

一般管理費:一般管理業務に要した費用

財務費用:利息の支払に要する経費、関係会社株式評価損

雑損:他のいずれの科目にも当てはまらないもの

運営費交付金収益等:国から交付された運営費交付金や補助金等のうち、当期の収

益として認識した収益

自己収入等: 手数料収入、受託収入、財産賃貸収入などの収益

資産見返負債戻入:運営費交付金や補助金等により取得した固定資産の減価償却額

について、資産見返負債を取崩した額

目的積立金取崩額等:前中期目標期間繰越積立金の取崩額 当期総損失:通則法第44条の損失の処理の対象となる損失

④ 純資産変動計算書

当期末残高:貸借対照表の純資産の部に記載されている残高

⑤ キャッシュ・フロー計算書

業務活動によるキャッシュ・フロー:独立行政法人の通常の業務の実施に係る資金

の状態を表し、運営費交付金や補助金等による収入、研究業務や一般管理業務による支出、

人件費支出等が該当

投資活動によるキャッシュ・フロー:将来に向けた運営基盤の確立のために行われ

る投資活動に係る資金の状態を表し、固定資

産の取得・売却等による収入・支出が該当

財務活動によるキャッシュ・フロー: リース債務の返済による支出が該当

(2) その他公表資料等との関係の説明

事業報告書に関連する報告書等として、以下の報告書等を作成しています。

i <u>中長期計画</u> https://www.bosai.go.jp/introduction/open/duties.html ii 年度計画 https://www.bosai.go.jp/introduction/open/duties.html

iii 業務実績等報告書 https://www.bosai.go.jp/introduction/open/evaluation/annual.html

 iv
 財務諸表
 https://www.bosai.go.jp/introduction/open/finance.html

 v
 決算報告書
 https://www.bosai.go.jp/introduction/open/finance.html

vi <u>防災科研 統合レポート</u> https://www.bosai.go.jp/introduction/report.html

以上

【別紙1】 中長期計画の予算 (単位:百万円)

区 別	研究開発 の推進	中核的機 関の形成	法人共通	合計
収入 運営費交付金 施設整備費補助金	15, 223 -	26, 439	6, 486	48, 148
自己収入	_	2,800	_	2,800
受託事業収入等	4, 887	_	_	4, 887
地球観測システム研究開発費補助金	_	7, 428	-	7, 428
計	20, 110	36, 667	6, 486	63, 264
支出				
一般管理費	_	_	2, 909	2, 909
(公租公課、特殊経費を除いた一般管理費)	_	_	2, 583	2, 583
うち、人件費	_	_	1,774	1, 774
(特殊経費を除いた人件費)	_	_	1, 455	1, 455
物件費	_	_	1, 128	1, 128
公租公課	_	-	6	6
事業費	15, 223	29, 239	3, 577	48, 039
(特殊経費を除いた事業費)	14, 632	29, 172	3, 577	47, 381
うち、人件費	6, 798	776	-	7, 574
(特殊経費を除いた人件費)	6, 208	709	-	6, 916
物件費	8, 425	28, 463	3, 577	40, 465
(特殊経費を除いた物件費)	8, 425	28, 463	3, 577	40, 465
受託研究費	4,887	_	-	4, 887
地球観測システム研究開発費補助金経費	-	7, 428	-	7, 428
施設整備費	-	_	-	-
計	20, 110	36, 667	6, 486	63, 264

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

【別紙2】 令和3年度の予算 (単位:百万円)

1/413 千及27 1 异				
区 別	研究開発 の推進	中核的機 関の形成	法人共通	合計
収入				
運営費交付金	3, 425	12, 727	696	16, 848
施設整備費補助金	_	1, 260	_	1, 260
自己収入	_	439	_	439
受託事業収入等	711	_	_	711
地球観測システム研究開発費補助金	-	4, 284	-	4, 284
31	4 400	10 =10	20.0	00 = 40
計	4, 136	18, 710	696	23, 542
支出				
一般管理費	_	_	499	499
(公租公課、特殊経費を除いた一般管理費)	_	_	494	494
うち、人件費	_	_	222	222
(特殊経費を除いた人件費)	_	_	217	217
物件費	-	_	277	277
公租公課	_	_	1	1
事業費	3, 425	13, 166	197	16, 788
(特殊経費を除いた事業費)	3, 366	13, 160	197	16, 722
うち、人件費	629	451	_	1, 080
(特殊経費を除いた人件費)	570	444	_	1, 014
物件費	2, 796	12, 716	197	15, 708
(特殊経費を除いた物件費)	2, 796	12, 716	197	15, 708
受託研究費	711	_	-	711
地球観測システム研究開発費補助金経費	_	4, 284	-	4, 284
施設整備費	-	1, 260	-	1, 260
=1	4 100	10 710	000	00 540
計	4, 136	18, 710	696	23, 542

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

【別紙3】 中長期計画の収支計画 (単位:百万円)

「大州町西や水大町西				· 🗆 /3 1/
区 別	研究開発 の推進	中核的機 関の形成	法人共通	合計
費用の部				
経常経費	20, 823	40, 999	6,675	68, 497
一般管理費	20,020	10, 000	2, 909	2, 909
うち、人件費(管理系)			1, 774	2, 303 1, 774
				· ·
物件費	_	_	1, 128	1, 128
公租公課	-	-	6	6
業務経費	15, 134	29, 229	3, 577	47, 940
うち、人件費 (事業系)	6, 798	776	_	7, 574
物件費	8, 336	28, 453	3, 577	40, 365
受託研究費	4, 887	_	_	4, 887
補助金事業費	_	7, 428	_	7, 428
減価償却費	801	4, 343	189	5, 333
財務費用	89	11	_	100
臨時損失	_	_	_	_
計	20, 912	41,010	6,675	68, 597
7'				
収益の部				
運営費交付金収益	15, 223	26, 439	6, 486	48, 148
受託収入	4, 887	20, 100	o, 100 -	4, 887
補助金収益	4,007	7, 428	_	7, 428
その他の収入	77.4	2,800	107	2,800
資産見返運営費交付金戻入	774	2, 438	187	3, 399
資産見返物品受贈額戻入	14	1,888	2	1, 904
資産見返補助金戻入	_	_	_	_
資産見返寄附金戻入	13	17	_	30
臨時収益	_	_	_	_
計	20, 912	41,010	6,675	68, 597
純利益	-	_	-	_
目的積立金取崩額	_	-	-	_
総利益	-	-	-	-

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

【別紙4】 令和3年度の収支計画 (単位:百万円)

1410		1		
区別	研究開発	中核的機	法人共通	合計
△ 別	の推進	関の形成	広八	
費用の部				
経常経費	5, 058	19, 348	699	25, 105
一般管理費	_	-	678	678
うち、人件費(管理系)	_	_	450	450
物件費			227	227
	_			
公租公課		- 10 110	1	1
業務経費	3, 754	12, 448	_	16, 203
うち、人件費(事業系)	1, 297	896	_	2, 193
物件費	2, 457	11, 552	_	14, 009
施設整備費	_	209	_	209
受託研究費	711	_	_	711
補助金事業費	-	2, 336	_	2, 336
減価償却費	593	4, 356	20	4, 969
財務費用	-	11	_	11
臨時損失	-	_	_	_
計	5, 058	19, 359	699	25, 116
F1	,,,,,,	10,000		_0,110
収益の部				
運営費交付金収益	3, 687	11, 986	655	16, 327
施設費収益	-	209	_	209
受託収入	711	209	_	711
	/11	0 226		
補助金収益	_	2, 336	_	2, 336
その他の収入	-	439	-	439
賞与引当金見返に係る収益	35	32	16	83
退職給付引当金見返に係る収益	32	2	8	43
資産見返運営費交付金戻入	157	316	20	493
資産見返物品受贈額戻入	432	868	_	1, 300
資産見返補助金戻入	-	3, 165	-	3, 165
資産見返寄附金戻入	4	7	-	11
臨時収益	_	-	-	-
計	5, 058	19, 359	699	25, 116
	,			ĺ
純利益	_	_	_	_
目的積立金取崩額	_	_	_	_
台的領立金取崩領 総利益	_	_	_	_
ለው ነገር ነገር ነው ነገር				

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

【別紙5】 中長期計画の資金計画 (単位:百万円)

°>1E.	発 中核的機関の形成	法人共通	合計
資金支出20,業務活動による支出10,投資活動による支出9,財務活動による支出次期中長期目標の期間への繰越金資金収入20,業務活動による収入20,運営費交付金による収入15,	36, 667 18, 675 164 17, 256 104 737 - .10 36, 667	3, 303 3, 052 130 - 6, 486 6, 486	63, 264 32, 220 29, 772 1, 272 - 63, 264 63, 264 48, 148 4, 887 7, 428 2, 800 - - -

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。

【別紙6】 令和3年度の資金計画

区 別	研究開発 の推進	中核的機 関の形成	法人共通	合計
資金支出	4, 136	18,710	696	23, 542
業務活動による支出	2, 695	12, 813	515	16, 023
投資活動による支出	1, 405	5,824	176	7, 405
財務活動による支出	37	73	5	115
翌年度への繰越金	-	_	_	_
資金収入	4, 136	18, 710	696	23, 542
業務活動による収入	4, 136	17, 450	696	22, 282
運営費交付金による収入	3, 425	12, 727	696	16, 848
受託収入	711	_	_	711
補助金収入	_	4, 284	_	4, 284
その他の収入	_	439	_	439
投資活動による収入	_	1, 260	_	1, 260
施設整備費による収入	_	1, 260	_	1, 260
財務活動による収入	_	_	_	_
無利子借入金による収入	-	-	-	-
前年度よりの繰越金	-	-	-	_

[※]各欄積算と合計欄の数字は四捨五入の関係で一致しないことがあります。